

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi pp. .
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę pp. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuje pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Ld-M-1638
Lukasz Gajewski
14.03.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 14 stycznia 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi w związku z przewlekłością postępowania prowadzonego przez Urząd Miasta Łodzi. Zdaniem Skarżących Urząd Miasta Łodzi zwleka z udzieleniem odpowiedzi na przekazaną Miastu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska skargę, gdzie Skarżący podnosili pytanie czy decyzja o pozwoleniu na budowę bloku mieszkalnego jest zgodna z przepisami ochrony środowiska. Sprawa dotyczy inwestycji firmy FRAM sp. z o.o. sp. K.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że rzeczywiście w dniu 22 listopada 2024 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał, drogą elektroniczną, pismo Skarżących stanowiące skargę na firmę „FRAM Sp. z o. o. Sp. K.”, dotyczącą sposobu wykonywania robót budowlanych.

W ww. piśmie, Skarżący podnoszą kwestię zgodności realizacji robót budowlanych, prowadzonych przez ww. firmę z decyzją Prezydenta Miasta Łodzi nr DPRG-UA-I.282.2024 z dnia 5 lutego 2024 r. o pozwoleniu na budowę dla inwestycji przy ul. Tymienieckiego 33a, oraz zgodności wydanej decyzji w zakresie zgodności z prawem ochrony środowiska.

W świetle art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.), do właściwości Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organu pierwszej instancji, należą kompetencje m.in. w zakresie prawidłowości wykonywanych robót budowlanych i użytkowania obiektów budowlanych. W związku z powyższym organ, na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 3 grudnia 2024 r. przekazał drogą elektroniczną do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego przedmiotowe pismo. Pismo to, przez niedopatrzenie nie zostało przesłane Skarżącym do wiadomości. Należy dodać, że w postępowaniu podczas wydawania decyzji o pozwolenie na budowę uczestniczył, jako strona postępowania, Polski Związek Działkowców – Okręgowy Zarząd Łódzki, który nie zgłosił żadnych uwag dotyczących planowanej inwestycji. Dzierżawcy poszczególnych działek rekreacyjnych nie są stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów Prawo budowlane. Nie ma więc mowy o przewlekłości postępowania, jak podnoszą Skarżący skoro Urząd Miasta Łodzi zgodnie z właściwością przekazał już 3 grudnia 2024 roku skargę Państwa do Powiatowego Inspektora

Nadzoru Budowlanego. Błędem był brak powiadomienia o tym fakcie Skarżących, natomiast nie tego dotyczy rozpatrywana skarga.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak