Druk BRM nr **34/2025**

Projekt z dnia 4 marca 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. na działania**

**Prezydenta Miasta Łodzi i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. … na działania Prezydenta Miasta Łodzi i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w sprawie braku realizacji wyroku sądowego dotyczącego eksmisji lokatorów z jego lokalu przy ul. Lnianej w Łodzi. Skarżący zarzuca brak skutecznych działań w przyznaniu lokalu socjalnego osobie uprawnionej, utrudnianie kontaktu oraz ignorowanie jego pism i wniosków. Ponadto podnosi, że Zarząd Lokali Miejskich działa bez odpowiedniego nadzoru i domaga się odszkodowania za opóźnienia w realizacji wyroku oraz zmian w organizacji pracy urzędu.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

 Prezydent Miasta Łodzi i Zarząd Lokali Miejskich wyjaśniły, że przyznanie lokalu socjalnego odbywa się zgodnie z ustalonymi procedurami i zależy od dostępności mieszkań oraz kolejności zgłoszeń. Wyrok sądu dotyczy wyłącznie jednej osoby, a nie wszystkich mieszkańców lokalu Skarżącego. Urząd wielokrotnie informował Pana o statusie sprawy, oferował możliwość osobistego spotkania oraz prowadził korespondencję zarówno pisemną, jak i telefoniczną. Pomimo tego Skarżący konsekwentnie odrzucał propozycję spotkania i domagał się jedynie rozmów telefonicznych. Zarząd Lokali Miejskich podkreślił również, że roszczenie odszkodowawcze może zostać rozpatrzone wyłącznie na podstawie wyroku sądowego, a Skarżący nie wytoczył powództwa w tej sprawie.

 Zarząd Lokali Miejskich działa zgodnie z obowiązującymi procedurami, a zarzut o ignorowanie korespondencji jest nieuzasadniony – Skarżący otrzymał liczne odpowiedzi, a dokumentacja potwierdza prowadzoną komunikację. Brak realizacji wyroku wynika z ograniczonej dostępności lokali i zasad obowiązujących w miejskim systemie przyznawania mieszkań socjalnych. Ponadto Skarżący miał możliwość osobistego spotkania, ale odmówił, co utrudniło wyjaśnienie sprawy.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*