

Druk Nr 14/2018
Projekt z dnia 23 stycznia 2018 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające nieważność uchwały Nr LXII/1612/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie połączenia prowadzonych przez Miasto Łódź domów pomocy społecznej, nadania nazwy połączonym jednostkom budżetowym – Zespół Domów Pomocy Społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz nadania statutu.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: PNIK-I.4131.30.2018, stwierdzające nieważność uchwały Nr LXII/1612/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie połączenia prowadzonych przez Miasto Łódź domów pomocy społecznej, nadania nazwy połączonym jednostkom budżetowym – Zespół Domów Pomocy Społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz nadania statutu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r. poz. 144).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK


PREZYDENT MIASTA ŁODZI

Hanna Zdanowska

Projektodawcą jest
Prezydent Miasta Łodzi

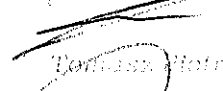
Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

Radca Prawny

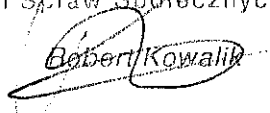

mgr Wiesław Rymiszewski

23.01.2018

p.o. DYREKTORA
Departamentu Prezydenta


Tomasz Piotrowski

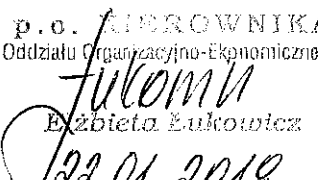
p.o. DYREKTORA
Wydziału Zdrowia
i Spraw Społecznych


Robert Kowalik

22.01.2018
INSPEKTOR


Robert Kowalik

p.o. NIEKROWNIKA
Oddziału Organizacyjno-Ekonomicznego


Eżbieta Łukowicz

22.01.2018

UZASADNIENIE

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 11 stycznia 2018 r. w celu kontroli legalności uchwały Nr LXII/1612/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 13 grudnia 2017 r., w sprawie połączenia prowadzonych przez Miasto Łódź domów pomocy społecznej, nadania nazwy połączonym jednostkom budżetowym – Zespół Domów Pomocy Społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz nadania statutu - Przewodniczący Rady Miejskiej złożył w wymaganym terminie wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Pomimo złożonych wyjaśnień - w dniu 18 stycznia 2018 r. (data wpływu do UMŁ -19 stycznia 2018 r.) Wojewoda Łódzki wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały.

Należy podkreślić, że zgodnie z wolą organu stanowiącego Miasta przedmiotowe połączenie ma polegać na włączeniu jednostki przejmowanej do jednostki przejmującej, w wyniku którego nie powstaje nowa jednostka organizacyjna, co podnosi organ nadzoru. Brak jest podstaw prawnych w zakresie konieczności regulowania w uchwale sytuacji jednostki budżetowej przejmującej, która nadal funkcjonuje. Zgodnie z art. 12 ust. 3 w związku z ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (który to w ust. 5 pozwala na stosowanie do łączenia jednostek budżetowych ust. 3 *odpowiednio*, czyli po modyfikacjach, z możliwością dokonania pewnych zmian) należy stwierdzić, iż w przedmiotowej uchwale określono przeznaczenie mienia znajdującego się w zarządzie jednostki przejmowanej, a zatem zasady połączenia zostały określone w przedmiotowej uchwale w sposób zgodny z wymogami określonymi przepisami prawa.

Niezrozumiałym zatem jest stwierdzenie organu nadzoru, zgodnie z którym Rada Miejska w Łodzi powinna postanowić o mieniu, należnościach i zobowiązaniach jednostki budżetowej, która nadal istnieje i której księgi rachunkowe nie zostaną zamknięte. Nie zmieni się również jej NIP, REGON. Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości księgi rachunkowe zamyka się wyłącznie w jednostce przejmowanej na dzień połączenia związanego z przejściem jednostki przez inną jednostkę. Nie ulegnie zmianie również sytuacja prawna pracowników domu pomocy społecznej, stanowiącego jednostkę wiodącą w procesie połączenia.

Na potwierdzenie powyższej tezy należy podkreślić fakt, że przykładowe uchwały w sprawie połączenia jednostek budżetowych, które zostały opublikowane w ostatnim czasie w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego również nie regulują kwestii mienia jednostki przejmującej, np. uchwała Nr XXXIV/439/17 Rady Miasta Zgierza z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej im. bł. Rafała Chylińskiego w Zgierzu i Dziennego Domu „Senior-Wigor” przy ulicy Cezaka 12 w Zgierzu.

A nawet należy zauważyć, że uchwała Nr XLVI/330/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych Dziennego Domu Senior+ w Brzezinach i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach – zupełnie nie odnosi się do kwestii mienia łączonych jednostek. W przypadku ww. uchwał organy Wojewody nie dopatrzyły się jakichkolwiek uchybień prawnych.

Odnosząc się natomiast do zarzutu naruszenia § 6 ust. 1 pkt 1) lit. d rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej należy podkreślić, że nie ma on zastosowania dla przedmiotowego stanu faktycznego. Tak jak już zostało wspomniane powyżej w wyniku połączenia nie powstaje nowa jednostka organizacyjna, gdyż połączenie następuje poprzez włączenie jednej jednostki budżetowej w strukturę drugiej istniejącej jednostki. Jednostka przejmująca utrzymuje ten sam numer NIP, REGON i nie zamyka swoich ksiąg rachunkowych co jednoznacznie przesądza o fakcie, iż nie mamy do czynienia z tworzeniem nowego domu pomocy społecznej. Przykładem w przedmiotowym zakresie są uchwały podejmowane przez inne miasta w sprawie połączenia domów pomocy społecznej, w wyniku których również nie powstawała nowa jednostka, a połączenie polegało na włączeniu jednostek przejmowanych do jednostki przejmującej, np.

1) uchwała Nr XIII/52/15 Rady Powiatu Wieruszowskiego z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie połączenia domów pomocy społecznej;

2) uchwała Nr XXIX/528/16 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 lutego 2016 r. w sprawie utworzenia Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy.

Ponadto Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej również stoi na stanowisku, iż w wyniku połączenia poprzez włączenie nie mamy do czynienia z nową jednostką organizacyjną i w takim przypadku § 6 ust. 1 pkt 1) lit. d rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej nie ma zastosowania. Jak wynika z uzasadnienia procedowanego właśnie projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej Ministerstwo chce zmienić ww. przepis poprzez skreślenie słów "nowo powstającym". Ma to właśnie na celu zamknięcie możliwości łączenia domów pomocy społecznej. Jednakże z uzasadnienia ww. projektu uchwały pod rządami obecnie obowiązującego rozporządzenia wynika, że jest to prawnie dopuszczalne.

Organ nadzoru wskazał również na naruszenie art. 56a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej jednocześnie wskazując, iż dla danego typu połączenia stosowny jest przepis art. 56a ust. 1 pkt 4 przedmiotowej ustawy. Zdaniem Miasta wskazany przez Wojewodę Łódzkiego przepis literalnie mówi o połączeniach domów pomocy społecznej określonych typów, ale prowadzonych w jednym budynku łącznie. Natomiast w przypadku przedmiotowego połączenia mamy do czynienia z usytuowaniem każdego z typów domów w odrębnym budynku, a mianowicie budynek zlokalizowany w Łodzi przy ul. Sierakowskiego 65 przeznaczony będzie dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, a budynek zlokalizowany w Łodzi przy ul. Spadkowej 4/6 przeznaczony będzie dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie. A zatem ze względów funkcjonalnych uzasadnione jest wskazanie w podstawie prawnej merytorycznej uchwały art. 56a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto należy stwierdzić, że niekompletny zapis jednostki redakcyjnej w § 3 uchwały stanowi jedynie oczywistą omyłkę pisarską, nie zaś „poważny błąd legislacyjny”.

Z powyższych względów nie można zgodzić się z twierdzeniem organu nadzoru, że nastąpiło naruszenie merytorycznych przepisów ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy społecznej, jak również Zasad Techniki Prawodawczej

Na przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze, przysługuje środek odwoławczy w postaci skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Uzyskanie zgody Miasta na powyższe działanie stanowi przedmiot niniejszego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

P. G. DYREKTORA
Wydziału Zdrowia
i Spraw Społecznych

Robert Kowalik