

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

**z dnia ..... 2018 r.**

**w sprawie skargi p.**

**na działanie Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz.130) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz.149), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. \_\_\_\_\_ na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

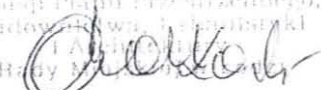
§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

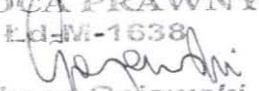
**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą jest:  
Komisja Planu Przestrzennego Budownictwa,  
Urbanistyki i Architektury  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Planu Przestrzennego,  
Budownictwa, Urbanistyki  
i Architektury  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Maciej Rakowski

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
Ed-M-1638  
  
Łukasz Gajewski

Załącznik  
do uchwały Nr.....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 30 stycznia 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęło podpisane przez skarżących pismo kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, datowane na 25 stycznia 2018 r., zatytułowane „odpowiedź na wezwanie”. W piśmie tym skarżący wskazali, że ich pisma kierowane do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi oraz Agencji Nieruchomości Rolnych stanowiły skargę w rozumieniu art. 227 k.p.a. W piśmie tym nie sprecyzowano jednak zarzutów pod adresem Prezydenta Miasta Łodzi, a skarżący ograniczyli się do powołania się na „zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Łodzi oraz pracowników Urzędu Miasta Łodzi przy wydawaniu decyzji nr DAR-UA-II.1964.2016 z dnia 11 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę oraz decyzji nr DAR-UA-VIII.1128.2014 z dnia 29 lipca 2014 r. o warunkach zabudowy”.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Pismo skarżących kierowane do wskazanych organów stanowiło przesłany do wiadomości tych organów odpis ich pisma datowanego na 9 października 2017 r. zatytułowanego „uwaga do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”. Treść tego pisma rzeczywiście stanowi uwagę do projektu studium w rozumieniu art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniesiona przez skarżących uwaga została zarejestrowana pod numerem 977 i jest rozpatrywana w ramach trwających prac nad projektem studium, w trybie określonym przepisami przywołanej ustawy. Uwaga do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie może być równolegle badana jako skarga na działanie Prezydenta Miasta.

Przedmiotem badania w postępowaniu skargowym mogą być zatem jedynie zarzuty zgłoszone poza treścią uwagi do projektu studium, czyli w piśmie datowanym na 25 stycznia 2018 r. Ponieważ jednak w piśmie tym w zasadzie nie wyartykułowano żadnych zarzutów, skarga musi zostać uznana za bezzasadną. Wskazać przy tym należy, że w wyniku złożenia przez skarżących pisma z 8 listopada 2017 r. Prezydent Miasta Łodzi wznowił postępowanie administracyjne zakończone decyzją DAR-UA-VIII.1128.2014, zawieszając je do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi. Postanowieniem z dnia 30 listopada 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi odmówiło wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności tej samej decyzji Prezydenta Miasta Łodzi. Zgodnie z art. 234 k.p.a. postępowanie skargowe nie może skutkować dublowaniem postępowania administracyjnego, w tym postępowania wznowionego w wyniku działań skarżących.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę uznaje się za bezzasadną. Uznanie skargi za bezzasadną nie oznacza uznania za nietrafne argumentów podnoszonych przez skarżących w kolejnych pismach, w szczególności tych dotyczących konieczności ochrony środowiska naturalnego.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.*

PRZEWODNICZĄCY  
Krajowy Pismu Przewodniczącego,  
Stanowisko wiceprzewodniczącego,  
Krajowy Pismu Przewodniczącego,  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Marian Rakowski* -  
Marian Rakowski