

**AUTOPOPRAWKA
PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
z dnia 27 marca 2018 r.**

**do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi
w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Łodzi”.**

W projekcie uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” (Druk Nr 57/2018, projekt z dnia 2 marca 2018 r.) wprowadzam następujące zmiany:

1. W załączniku Nr 12 strona numer 6 otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do autopoprawki.
2. W załączniku Nr 12 na stronie 41 zapis „na MAPIE nr 1k: Jednostki funkcjonalno-przestrzenne.” zastępuje się zapisem „na planszy „Kierunki – jednostki funkcjonalno-przestrzenne” – załącznik nr 13 do uchwały. Opis poszczególnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych i zasady interpretacji zapisów Studium zawierają karty ustaleń, znajdujące się w dalszej części niniejszego rozdziału.”.
3. W załączniku Nr 12 w zakresie położenia strony nr 70 – zmienia się jej lokalizację z położenia po stronie oznaczonej nr 42 na lokalizację przed stroną oznaczoną nr 71.
4. W załączniku Nr 12 dla „kart ustaleń” zamieszczonych pomiędzy stronami 70 i 71 nadaje się numerację stron od 43 do 69.
5. W załączniku Nr 12 na stronie 76 skreśla się zapis:
„Wszystkie powyższe tereny zostały włączone przy określaniu kierunków rozwoju przestrzennego miasta w strefę niezurbanizowaną miasta. Do czasu objęcia prawną ochroną, przy określaniu zasad zagospodarowania poszczególnych terenów (w mpzp, decyzjach planistycznych) należy przyjąć następujące zasady i ograniczenia, które pozwolą na ochronę ich zasobów przyrodniczych oraz zachowanie walorów:
 - zakaz wykonywania prac ziemnych trwale i istotnie zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z budową układu komunikacyjnego, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
 - zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
 - zakaz umieszczania tablic reklamowych,
 - zakaz lokalizacji budynków.Powyższe ograniczenia nie powinny dotyczyć prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody oraz realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.”
6. W załączniku Nr 12 strona numer 100 otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 2 do autopoprawki.
7. W załączniku Nr 12 Schemat 1k otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 do autopoprawki.

8. Załącznik Nr 13 otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 4 do autopoprawki.
9. Załącznik Nr 16 otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 5 do autopoprawki.
10. W załączniku Nr 17 w zakresie:
 - 1) uwagi nr 49 – strona 28, uwagi nr 50 – strona 30, uwag o numerach 65, 66, 96, 97 i 98 – strona 38, uwagi nr 92 – strona 62, uwagi nr 93 – strona 64, uwagi nr 94 – strona 66, uwagi nr 95 – strona 68, uwagi nr 115 – strona 80, uwagi nr 116 – strona 82, uwagi nr 117 – strona 84, uwagi nr 118 – strona 85 i 86, uwagi nr 119 – strona 87, uwagi nr 124 – strona 93 i 94 i uwagi nr 125 – strona 95, w wyjaśnieniu do rozstrzygnięcia zapis „Na potrzebę ochrony walorów przyrodniczych tego obszaru wskazują ustalenia innych dokumentów kształtujących politykę przestrzenną – obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego wskazuje przedmiotowy rejon miasta do objęcia ochroną prawną jako obszar chronionego krajobrazu.” zastępuje się zapisem „Na potrzebę ochrony walorów przyrodniczych tego obszaru wskazują ustalenia opracowań specjalistycznych sporządzanych na potrzeby dokumentów kształtujących politykę przestrzenną – wskazują przedmiotowy rejon miasta do objęcia ochroną prawną jako obszar chronionego krajobrazu”;
 - 2) uwagi nr 99 – strona 69, uwagi nr 100 – strona 70, uwagi nr 123 – strona 92 i uwagi nr 135 – strona 100, w wyjaśnieniu do rozstrzygnięcia zapis „Na potrzebę ochrony walorów przyrodniczych tego obszaru wskazują także ustalenia innych dokumentów kształtujących politykę przestrzenną – obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego wskazuje przedmiotowy rejon miasta do objęcia ochroną prawną jako obszar chronionego krajobrazu.” zastępuje się zapisem „Na potrzebę ochrony walorów przyrodniczych tego obszaru wskazują ustalenia opracowań specjalistycznych sporządzanych na potrzeby dokumentów kształtujących politykę przestrzenną – wskazują przedmiotowy rejon miasta do objęcia ochroną prawną jako obszar chronionego krajobrazu”.

Pod względem technicznym, pownym
[nieczytelny napis]

M.P.U. w Łodzi, dn. 22. III 2018r.

Koordynator
Zespołu Prawnego

Radca Prawny Sławomir Klimczak

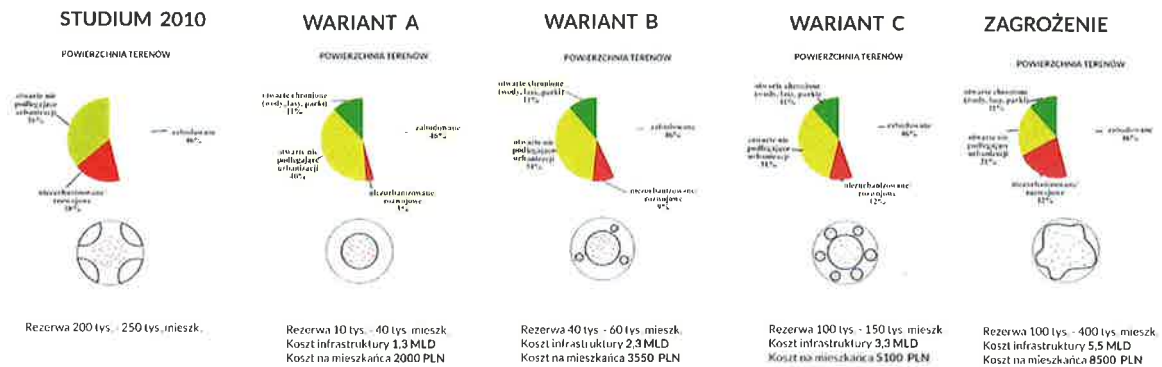

DYREKTOR
dr inż. arch. Robert Warsza

Kierownik Zespołu...
mgr Barbara Wysmyk - Lamprecht


VICEPREZYDENT MIASTA
Wojciech Rosicki
p.o. DYREKTORA
Departamentu Architektury i Rozwoju
Tomasz Jakubiec


ARCHITEKT MIASTA
Marek Janiak
DYREKTOR
Biura Architekta Miasta

Wartość kosztów urbanizacji oszacowano dzięki ocenie skali i kosztów potrzeb infrastrukturalnych, wykorzystując m.in. wyniki analiz skutków finansowych sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.



Rysunek 1 Wariantowe modele rozwoju przestrzennego miasta

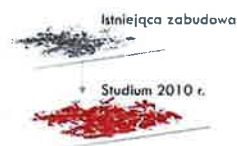
Źródło: opracowanie własne.

Model według Studium 2010

Model miasta zapisany na kartach Studium 2010 zapewnia podaż terenów inwestycyjnych na poziomie 18%, co stanowi ekwiwalent 200-250 tys. mieszkańców. Nowe tereny rozwojowe usytuowane są poza strefą centralną, ich urbanizacja wymaga znacznych nakładów finansowych po stronie miasta (Rysunek 2).

Umożliwienie swobodnego rozwoju miasta w jego peryferyjnych lokalizacjach jest równoznacznie z akceptacją procesu suburbanizacji.

STUDIUM 2010

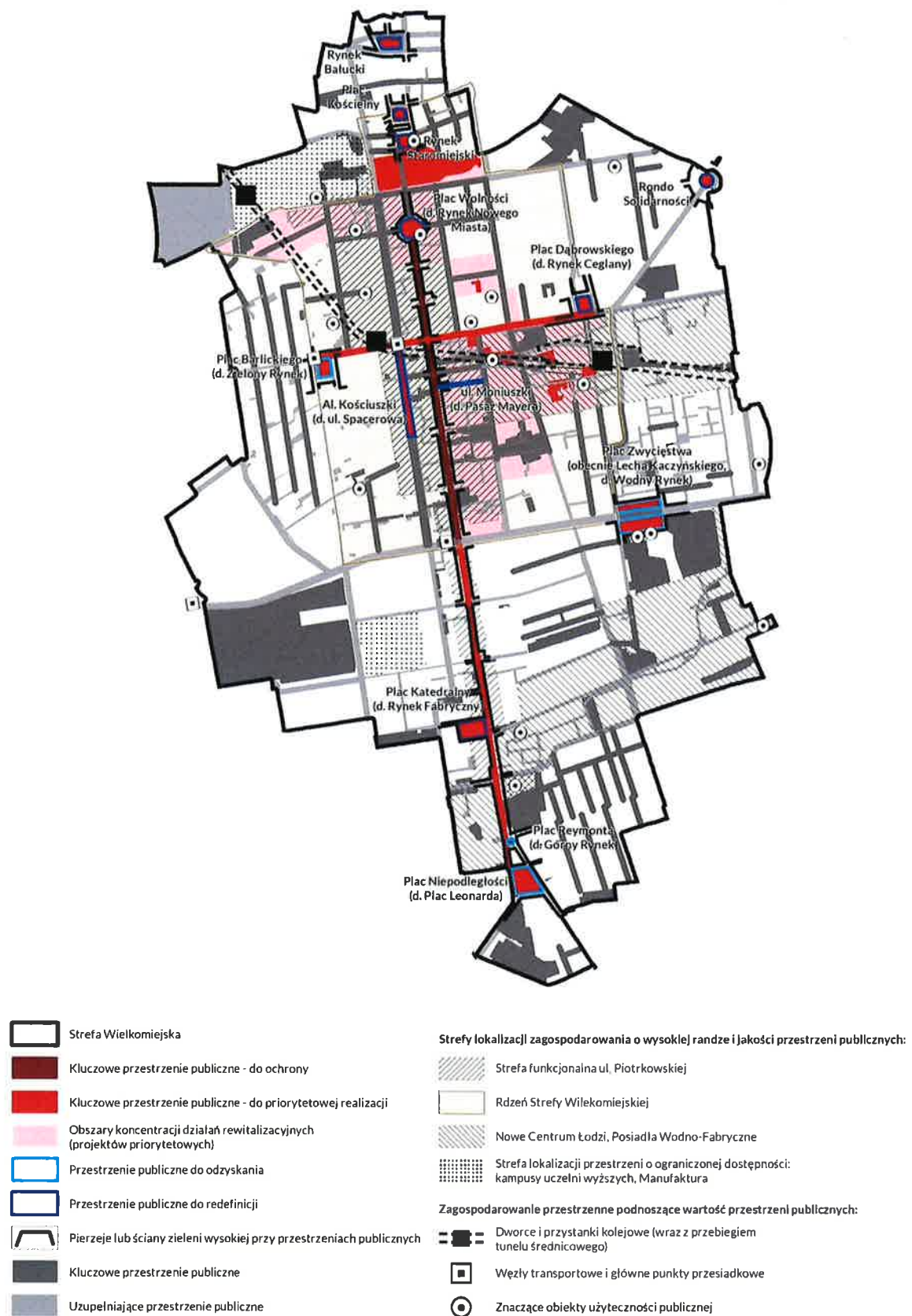


Rysunek 2 Zestawienie istniejącej zabudowy i terenów inwestycyjnych wskazanych w Studium 2010

Źródło: opracowanie własne.

Miasto ściśle zwarte (model restrykcyjny)

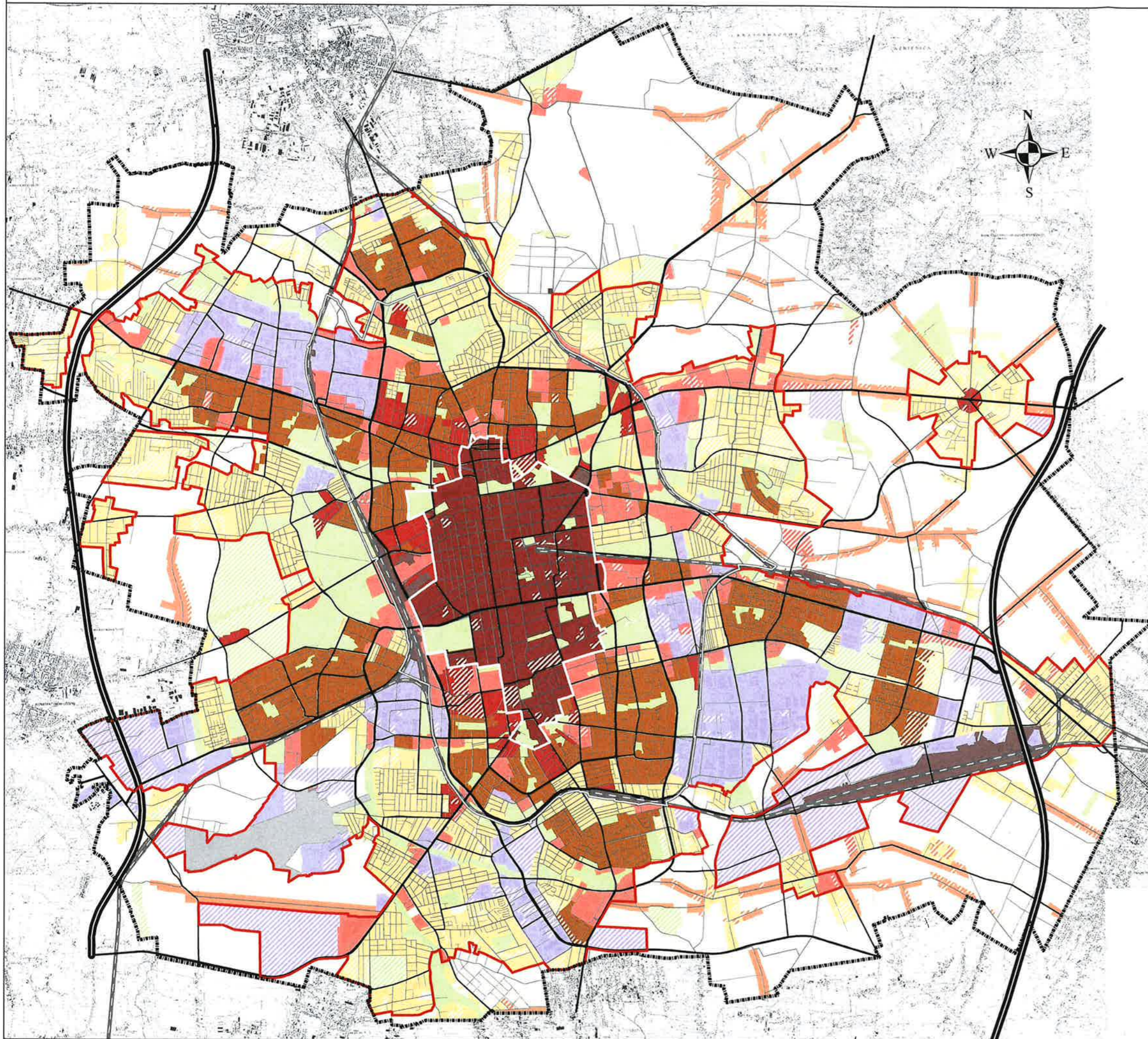
W modelu A poza centralną strefą miasta podaż nowych terenów inwestycyjnych jest ograniczona w sposób restrykcyjny, w szczególności dla nowej zabudowy jedno i wielorodzinnej. Tereny niezabudowane w strefie zewnętrznej miasta utrzymane są jako otwarte i podlegają ochronie.



Rysunek 28 Proponowany system przestrzeni publicznych w Strefie Wielkomięjskiej


Źródło: opracowanie własne.

PROJEKTOWANA STRUKTURA PRZESTRZENNA

SKALA: 1 : 75 000
0 0,5 1 2 kmSCHEMAT
1k

-  GRANICA MIASTA
-  STREFA WIELKOMIEJSKA
-  OBSZAR WSPÓLCZESNEGO ROZWOJU STREFY WIELKOMIEJSKIEJ
-  STREFA ZURBANIZOWANA ZWARTA

- TERENY ZABUDOWY ISTNIEJĄCEJ
- TERENY ZABUDOWY PROJEKTOWANEJ
-  TERENY ZABUDOWY ŚRÓDMIEJSKIEJ
-  TERENY ZABUDOWY WIELOFUNKCYJNEJ
-  TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIEŁORODZINNEJ
-  TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
-  TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY USŁUGOWEJ
-  TERENY O ROZPOCZĘTYCH PROCESACH URBANIZACJI Z UDZIAŁEM ZABUDOWY W UKŁADACH ULICOWYCH
-  TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ
-  TERENY O PRZEWADZE ZIELENI URZĄDZONEJ

-  TERENY NIEZURBANIZOWANE - OTWARTE (LASY, ZADRZEWIENIA, GRUNTY ROLNE) Z ZABUDOWĄ ROZPROSZONĄ

-  TERENY ZAMKNIĘTE
-  TEREN LOTNISKA

UKŁAD DROGOWO-ULICZNY

-  AUTOSTRADA A1, DROGA EKSPRESOWA S14
-  ULICE / DROGI
-  LINIA KOLEJOWA

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁÓDZI

KIERUNKI

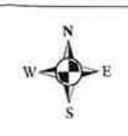
mpu
łódź

MARZEC 2018

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁÓDZI
KIERUNKI
DOCELOWY SYSTEM TRANSPORTOWY: SIĘĆ DROGOWO-ULICZNA, KOLEJOWA I TRAMWAJOWA

Załącznik nr 16
do uchwały nr...
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia...

SKALA 1:60 000
0 0,5 1 2 km



- GRANICA MIASTA**
- AUTOSTRADA**
 - AUTOSTRADA A1
 - WĘZŁY AUTOSTRADOWE A1
- DROGA EKSPRESOWA**
 - ISTNIEJĄCY ODCINEK DROGI EKSPRESOWEJ S14
 - PROJEKTOWANE ODCINKI DROGI EKSPRESOWEJ S14
 - PROJEKTOWANE WĘZŁY DROGI EKSPRESOWEJ S14
- ULICE/DROGI GŁÓWNE RUCHU PRZYSPIESZONEGO**
 - ISTNIEJĄCE DROGI/ULICE RUCHU PRZYSPIESZONEGO
 - PROJEKTOWANE DROGI/ULICE RUCHU PRZYSPIESZONEGO
- ULICE GŁÓWNE**
 - ISTNIEJĄCE ULICE GŁÓWNE
 - PROJEKTOWANE ULICE GŁÓWNE
 - ULICE GŁÓWNE DO ROZBUDOWY
- ULICE ZBIORCZE**
 - ISTNIEJĄCE ULICE ZBIORCZE
 - PROJEKTOWANE ULICE ZBIORCZE
 - ULICE ZBIORCZE DO ROZBUDOWY
- INNE**
 - ULICE PRZEZNACZONE PRZED WSZYTKIM DLA TRANSPORTU PUBLICZNEGO Z MOŻLIWOŚCIĄ OGRANICZENIA RUCHU SAMOCHODOWEGO
 - GRANICE STREFY OCHRONY PRZED RUCHEM KOŁOWYM TRANZYTOWYM
 - GRANICE STREFY O SZCZEGÓLNYM PRIORYTECIE DLA TRANSPORTU PUBLICZNEGO
- INFRASTRUKTURA TRAMWAJOWA**
 - ISTNIEJĄCE TRASY TRAMWAJOWE
 - PROJEKTOWANE TRASY TRAMWAJOWE
 - ISTNIEJĄCE PĘTLE TRAMWAJOWE
 - PROJEKTOWANE PĘTLE TRAMWAJOWE
 - ZAJEZDNI TRAMWAJOWE
- INFRASTRUKTURA KOLEJOWA**
 - 16 ISTNIEJĄCE LINIE KOLEJOWE
 - PROJEKTOWANE LINIE KOLEJOWE
 - PROJEKTOWANY PRZEBIEG LINII KOLEI DUŻYCH PRĘDKOŚCI
 - GŁÓWNY DWORZEC ŁÓDŹ FABRYCZNA
 - ŁÓDŹ WIDZEW
 - ŁÓDŹ GARDOSIA
 - DWORCE, STACJE, PRZYSTANKI KOLEJOWE
 - PROJEKTOWANE DWORCE, STACJE, PRZYSTANKI KOLEJOWE
- PORT LOTNICZY**
 - GRANICA LOTNISKA PO ZREALIZOWANIU INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z PLANEM GENERALNYM (WG PROJEKTU PLANU GENERALNEGO)
 - TERMINAL PASAŻERSKI
- INFRASTRUKTURA AUTOBUSOWA**
 - DWORCE AUTOBUSOWE
 - ZAJEZDNI AUTOBUSOWE
- INFRASTRUKTURA WĘZŁÓW PRZESIADKOWYCH**
 - ISTNIEJĄCE/ZORGANIZOWANE GŁÓWNE WĘZŁY PRZESIADKOWE
 - PROJEKTOWANE GŁÓWNE WĘZŁY PRZESIADKOWE
 - POZOSTAŁE SYSTEMOWE WĘZŁY PRZESIADKOWE DO REALIZACJI INTEGRUJĄCE INNE TRANSPORTOWE SYSTEMY: ROWEROWY, P&R, K&R
 - PROPONOWANE LOKALIZACJE PARKINGÓW P&R

Uzasadnienie

do Autopoprawki do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”.

W zakresie punktów 1, 6, 8 i 9 autopoprawki

W związku z potrzebą przedłożenia do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” (Druk Nr 57/2018, projekt z dnia 2 marca 2018 r.) przygotowano postać papierową oraz elektroniczną dokumentu. W tym celu dokonano eksportowania poszczególnych plików dokumentu do formatu PDF. W wyniku elektronicznego przetwarzania dokumentu:

- a) w pliku stanowiącym załącznik Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” na stronie 6 nie wyświetlił się Rysunek 1 „Wariantowe modele rozwoju przestrzennego miasta”, w jego miejscu pozostała wolna przestrzeń,
- b) w pliku stanowiącym załącznik Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” na Rysunku 28 „Proponowany system przestrzeni publicznych w Strefie Wielkowiejskiej”, znajdującym się na stronie 100, błędnie kolorem zielonym wyświetliły się ulice w sąsiedztwie ul. Piotrkowskiej stanowiące uzupełniające przestrzenie publiczne. Powinny być one oznaczone kolorem szarym, tak jak pozostałe ulice w innych częściach miasta wskazane jako uzupełniające przestrzenie publiczne,
- c) w pliku stanowiącym załącznik Nr 13 „Kierunki – jednostki funkcjonalno-przestrzenne” błędnie wyświetliło się oznaczenie granicy udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 404 – granica ta powinna być na całej długości oznaczona granatowymi kwadratami,
- d) w pliku stanowiącym załącznik Nr 16 „Docelowy system transportowy: sieć drogowo-uliczna, kolejowa i tramwajowa” błędnie wyświetliło się oznaczenie przebiegu projektowanej ul. Konstytucyjnej – na odcinku pomiędzy ul. Brzezińską a ul. Małachowskiego ulica ta powinna być oznaczona linią przerywaną.

Ponownie dokonano elektronicznego przetworzenia plików w celu wyeliminowania powstałych błędów.

W zakresie punktu 2 autopoprawki

W załączniku Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” na stronie 41 błędnie przywołano nieaktualny numer i nazwę mapy obrazującej podział miasta na jednostki funkcjonalno-przestrzenne. Zmiana numeracji map i ich nazw nastąpiła w związku z nadaniem im rangi załączników do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”.

Ponadto ze względów porządkowych wprowadzono zapis zawierający odwołanie do zbioru tzw. kart ustaleń dla poszczególnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych.

Wobec powyższego zapis „na MAPIE nr 1k: Jednostki funkcjonalno-przestrzenne.” zastępuje się zapisem „na planszy „Kierunki – jednostki funkcjonalno-przestrzenne” – załącznik nr 13 do uchwały. Opis poszczególnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych i zasady interpretacji zapisów Studium zawierają karty ustaleń, znajdujące się w dalszej części niniejszego rozdziału.”

W zakresie punktu 3 autopoprawki

W załączniku Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” błędnie uszeregowano stroną nr 70 stanowiącą początek rozdziału 2.3 „Obszary, na których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².” W przedłożonym do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi dokumencie strona ta następuje po stronie nr 42, czyli w obrębie rozdziału 2.2. „Struktura funkcjonalno-przestrzenna”, a powinna być zlokalizowana po jego zakończeniu, czyli przed stroną nr 71.

W zakresie punktu 4 autopoprawki

W pliku stanowiącym załącznik Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” ze względów porządkowych wprowadzono numerację stron w części zawierającej tzw. karty ustaleń – od strony 43 do strony 69.

W zakresie punktu 5 autopoprawki

W załączniku Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” na stronie 76 znajdują się powtarzające się zapisy dotyczące zasad zagospodarowania obszarów wymagających ochrony zasobów przyrodniczych. Usunięcia wymaga tekst o brzmieniu:

„Wszystkie powyższe tereny zostały włączone przy określaniu kierunków rozwoju przestrzennego miasta w strefę niezurbanizowaną miasta. Do czasu objęcia prawną ochroną, przy określaniu zasad zagospodarowania poszczególnych terenów (w mpzp, decyzjach planistycznych) należy przyjąć następujące zasady i ograniczenia, które pozwolą na ochronę ich zasobów przyrodniczych oraz zachowanie walorów:

- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale i istotnie zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z budową układu komunikacyjnego, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- zakaz umieszczania tablic reklamowych,
- zakaz lokalizacji budynków.

Powyższe ograniczenia nie powinny dotyczyć prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody oraz realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.”

W kolejnym akapicie na stronie 76 dokumentu znajduje się prawidłowy zapis dla tego typu obszarów, który brzmi:

„Wszystkie powyższe tereny zostały włączone przy określaniu kierunków rozwoju przestrzennego miasta w strefę niezurbanizowaną miasta. Do czasu objęcia prawną ochroną, przy określaniu zasad zagospodarowania poszczególnych terenów (w mpzp, decyzjach planistycznych), należy przyjąć takie zasady i ograniczenia, które pozwolą na ochronę ich zasobów przyrodniczych oraz zachowanie walorów tych terenów. Należy dążyć do zachowania w ich obrębie istniejącej zieleni, w szczególności zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, zbiorników wodnych, nie przekształcać rzeźby terenu, nie realizować przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko¹ za wyjątkiem tych, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu danego obszaru. Należy ograniczyć możliwość realizacji nowych zespołów zabudowy, w szczególności wzdłuż linii brzegów rzek (zalecana szerokość pasa wolnego od zabudowy to 100 m). Powyższe ograniczenia nie powinny dotyczyć

¹ W rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

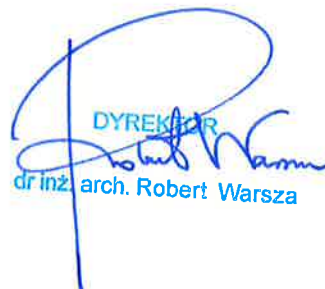
prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody oraz realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.”

W zakresie punktu 7 autopoprawki

W pliku stanowiącym załącznik Nr 12 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Kierunki rozwoju” na Schemacie 1k „Projektowana struktura przestrzenna” błędnie oznaczono kolorem różowym teren między ul. Ustronną a ul. Graniczną. Obszar ten w wyniku uwzględnienia uwag złożonych do projektu Studium został wskazany do rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w związku z tym powinien być oznaczony kolorem jasnobłękitnym, tak jak pozostałe tereny o tym przeznaczeniu.

W zakresie punktu 10 autopoprawki

W okresie od 17 lipca 2017 r. do 15 września 2017 r. projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”, był wykładany do publicznego wglądu. W trakcie trwania wyłożenia oraz po jego zakończeniu – do 9 października 2017 r. mieszkańcy miasta składali uwagi do dokumentu. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Nr 7806/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 16 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Łodzi stanowi treść załącznika Nr 17 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” (Druk Nr 57/2018, projekt z dnia 2 marca 2018 r.). W treści załącznika Nr 17 w wyjaśnieniach do rozstrzygnięcia uwag o numerach: 49, 50, 65, 66, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 115, 116, 117, 118, 119, 123, 124, 125 i 135 błędnie przywołano obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego jako dokument wskazujący obszar po wschodniej stronie ul. Nad Dobrzą do objęcia ochroną prawną w formie obszaru chronionego krajobrazu. Na potrzebę objęcia ochroną prawną ww. terenów oraz pozostawienia ich w dotychczasowym użytkowaniu wskazują opracowania specjalistyczne dotyczące środowiska przyrodniczego, wód powierzchniowych i krajobrazu wykonane na potrzeby projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Z tego względu w wyjaśnieniu rozpatrzenia wyżej wymienionych uwag zapis ten zastępuje się zapisem „Na potrzebę ochrony walorów przyrodniczych tego obszaru wskazują ustalenia opracowań specjalistycznych sporządzanych na potrzeby dokumentów kształtujących politykę przestrzenną – wskazują przedmiotowy rejon miasta do objęcia ochroną prawną jako obszar chronionego krajobrazu”.


DYREKTOR
dr inż. arch. Robert Warsza