

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1.1. Petycję p. i uznaje się za niezasługującą na uwzględnienie.
2. Petycję uznaje się za niezasługującą na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnoszącemu petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuje pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
ŁM-M-1638
Łukasz Gojewski
13.05.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

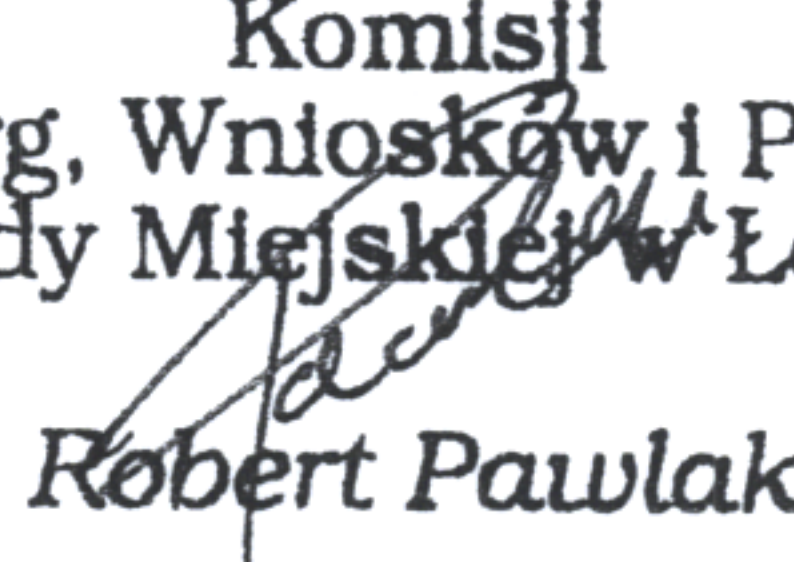
W dniu 11 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja p.

dotycząca przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na jej terenie jakichkolwiek ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, do którego petycja została złożona. Wnoszący petycję jako podstawę prawną wskazał art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawę o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach – petycja może być złożona przez osobę fizyczną, prawną, grupę tych podmiotów, do organów władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Zatem podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się przedmiot petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko wtedy, gdy przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 kwietnia 2017 r. I OSK 117/17 zakres działania gminy określony został przede wszystkim w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 6 ust. 1 do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Z kolei, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Z analizy tych przepisów wynika, że gmina jest samodzielna w zakresie wykonywania powierzonych jej zadań, jednakże samodzielność ta ograniczona została do spraw związanych z lokalnymi potrzebami wspólnoty. Wyjątek stanowią mogą jedynie zadania zlecone, przekazywane w trybie odrębnych przepisów. Z kolei art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określa ogólną właściwość przedmiotową rady gminy i nie może stanowić podstawy do działań nieunormowanych w nim w sposób bezpośredni. Poza właściwością uchwałodawczą rady znajdują się sprawy ogólnokrajowe. Rada może natomiast na podstawie tego przepisu podjąć działania o charakterze intencyjnym, programowym, ale muszą być to działania pozostające w granicach zadań gminy, przewidzianych w granicach prawa (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 24 sierpnia 2016 r., III SA/Łd 555/16). Przepis ten nie stanowi także samodzielnej podstawy do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym. Analiza ustaw materialno – prawnych, z których mogłaby wynikać podstawa prawna dla rady gminy do podjęcia uchwały zgodnie z petycją prowadzi do wniosku, że w obecnym stanie prawnym brak jest odpowiednich ustaw w tym zakresie. Analizie poddać również należy przepisy zawierające zadania zlecone gminie.

Przepis art. 166 ust. 2 Konstytucji RP dopuszcza zlecenie jednostkom samorządu terytorialnego wykonywanie zadań publicznych, co dokonywane jest bądź w drodze ustawowej regulacji, bądź porozumień z organami administracji rządowej. Podkreślić należy, że jeśli rada gminy podejmie uchwałę wykraczającą poza jej kompetencje, tj. zobowiązującą samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do tworzenia na terenie gminy ośrodków dla emigrantów, to taka uchwała podjęta bez podstawy prawnej zostałaby uznana za nieważną przez organ nadzoru (cytowany wyżej wyrok NSA z dnia 25 kwietnia 2017 sygn. I OSK 117/17). Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest uznanie, że Rada Miejska w Łodzi nie ma kompetencji do podejmowania uchwały kierunkowej zgodnie ze złożoną petycją.

Rada Miejska w Łodzi, biorąc pod uwagę powyższe działając stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870) postanawia uznać petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak