Druk BRM nr **76/2025**

Projekt z dnia 13 maja 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie wniosku p.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 241 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Wniosek p. uznaje się za bezzasadny.

2. Wniosek uznaje się za bezzasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek o podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Wnioskodawca zarzuca radnym korzystanie z mienia publicznego w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą poprzez korzystanie z usług dostawy wody, odprowadzania ścieków i odbioru odpadów komunalnych.

Na podstawie art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia wniosku.

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, w świetle [art. 24f ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art%2824%28f%29%29ust%281%29) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (u.s.g.), dopuszczalne jest korzystanie przez radnego przy prowadzeniu działalności gospodarczej z mienia gminy, które jest powszechnie dostępne. Sąd podkreślił również, że wykładnia celowościowa analizowanego przepisu prowadzi do wniosku, iż o prowadzeniu przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy można mówić wtedy, gdy radny korzysta z mienia gminy na uprzywilejowanych zasadach, wykorzystując pozycję w gminie (wyrok z 27.11.2014 r., [II OSK 2843/14](https://sip.lex.pl/#/document/521751986), LEX nr 1658290).

Tożsamy pogląd został zaprezentowany w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22.11.2019 r., [II OSK 3186/19](https://sip.lex.pl/#/document/522871922), LEX nr 2778226. Zdaniem Sądu nie można uznać, że korzystanie z mienia gminnego na zasadzie powszechnej dostępności usług na warunkach ogólnych czy też na warunkach ustalonych powszechnie dla danego typu czynności prawnych może podważyć osiągnięcie tego celu, ponieważ w takich przypadkach nie zachodzi obawa wykorzystania mandatu radnego do uzyskania innych korzyści aniżeli tych, które są dostępne dla wszystkich członków wspólnoty samorządowej. Sąd ten podkreślił również, że przy stosowaniu [art. 24f ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art%2824%28f%29%29ust%281%29) u.s.g. w każdej sprawie należy uwzględniać to, aby ingerencja w prawo wykonywania mandatu radnego pozostawała w racjonalnej i odpowiedniej proporcji do celów, dla których ustanowiono zakaz wprowadzony tym przepisem.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje wniosek za bezzasadny.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.