Druk BRM nr **61/2025**

Projekt z dnia 13 maja 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p… na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi w związku z niepodjęciem działań, o które wnosił Skarżący.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 18 października 2024 r. Skarżący wystąpił z pismem do Prezydenta Miasta Łodzi, p. Hanny Zdanowskiej aby zdemontować wszystkie ogródki piwne przy ul. Piotrkowskiej. Szczególnie formułował zarzuty wobec lokalu gastronomicznego „Chickas&Gorillas” przy ul. Piotrkowskiej 85. Według Skarżącego następuje tam zakłócanie ciszy nocnej. Przywołał też przykład okradzionego i pobitego klienta tego lokalu, z którym miał osobiście rozmawiać. Skarżący przywoływał w swym piśmie zasady obowiązujące na drogach publicznych i sankcje wynikające z prawa dla tych, którzy stwarzają utrudnienia w ruchu drogowym na takich drogach. W tej sprawie w dniu 31 października 2024 r. odpowiedzi udzielił Zarząd Dróg i Transportu Łódź informując Pana, że ul. Piotrkowska nie jest drogą publiczną lecz drogą wewnętrzną i przywołane przepisy odnoszą się tylko do dróg publicznych (artykuł 91 Kodeksu Wykroczeń). Ponadto Zarząd Dróg i Transportu poinformował, że lokalizacja każdego ogródka gastronomicznego wymaga zapewnienia swobodnego przejścia dla osób poruszających się ul. Piotrkowską.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, ich terminowość oraz bardzo daleko skutkujący wniosek o likwidację wszystkich ogródków gastronomicznych przy ul. Piotrkowskiej, skargę należy uznać za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*