Druk BRM nr **62/2025**

Projekt z dnia 13 maja 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p… na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Łodzi w związku z niepodjęciem działań, o które wnosił Skarżący.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 29 stycznia 2025 r. Skarżący wystąpił z kolejnym pismem do Prezydenta Miasta Łodzi, p. Hanny Zdanowskiej w sprawie cofnięcia koncesji na sprzedaż alkoholu w lokalu Chica&Gorillas w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 85 (wcześniejsze pismo z 19 października 2024 r. wnioskujące cofnięcie koncesji na sprzedaż alkoholu także dla tego lokalu). W piśmie Skarżący powołuje się na utrudnienia dla pieszych w poruszaniu się ulicą Piotrkowską oraz zakłócanie ciszy nocnej w tej części ulicy Piotrkowskiej przez osoby uzależnione oraz „awanturników i przestępców”. W swoim piśmie sugerował także inne rodzaje działalności niezgodnej z prawem. Według Skarżącego także ta działalność powinna spowodować cofnięcie koncesji na sprzedaż alkoholu.

Pismem z dnia 19 marca 2025 r. Skarżący wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi, p. Bartosza Domaszewicza ze skargą na bezczynność Prezydenta Miasta w sprawach podnoszonych w piśmie powyżej przywołanym ze stycznia 2025 r.

W dniu 17 kwietnia 2025 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęło obszerne pismo Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej wyjaśniające podjęte działania w tej sprawie. Z pisma wynika, że dokonano sprawdzenia wpływających skarg i pism dotyczących ww. lokalu gastronomicznego. Zapytano Straż Miejską i Policję, przy czym tylko z tej drugiej instytucji wpłynęła informacja, że odnotowano skargę na zakłócanie porządku w lokalu przy ulicy Piotrkowskiej 85 w październiku 2024 r. Według tych organów porządkowych żadnych innych skarg nie było. W marcu 2025 Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej przeprowadziło kontrolę lokalu gastronomicznego w sprawie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Kontrola nie wykazała łamania zasad i warunków zezwolenia. W marcu tego roku zostało także skierowane zawiadomienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa w tym lokalu. Do chwili obecnej brak jest informacji o wynikach działań Prokuratury. Dodatkowo będą jeszcze kierowane pisma do Straży Miejskiej i Policji, aby ustalić czy w okresie sześciu miesięcy od momentu interwencji Policji (październik 2024 r.) nie było kolejnych czynności i interwencji w tej lokalizacji podejmowanych przez wymienione wyżej organy.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia należy stwierdzić, że Prezydent Miasta Łodzi poprzez swoje służby podjął szereg działań. Sprawa jest w toku.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*