Druk BRM nr **97/2025**

Projekt z dnia 17 czerwca 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p.**

**na działania Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. … na działania Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Pierwszego Wiceprezydenta Miasta Łodzi dotycząca braku nadzoru nad działalnością powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w związku z niezamieszczeniem tablic informacyjnych na placach budowy.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Odnosząc się do poruszonego w treści skargi problemu nieinformowania mieszkańców na placach budowy poprzez tzw. “żółte tablice” o podstawowych parametrach przyszłej inwestycji, Rada Miejska w Łodzi informuję, że zgodnie z art. 45a ust. 1 pkt lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu na placu budowy tablicy informacyjnej należy do kierownika budowy.

. Zgodnie z art. 80 ust. 2. Ustawy Prawo Budowlane zadania nadzoru budowlanego wykonują następujące organy: 1) powiatowy inspektor nadzoru budowlanego; 2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako kierownika wojewódzkiego nadzoru budowlanego, wchodzącego w skład zespolonej administracji wojewódzkiej.

Powiatowy inspektor nadzoru budowlanego jest powoływany przez starostę i starosta również odwołuje powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w uzgodnieniu z wojewódzkim inspektorem nadzoru budowlanego albo na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego, jednak organem wyższego stopnia w stosunku do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego jest wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego (art. 82 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane).

Pomimo użytych przez ustawodawcę zwrotów sugerujących głębszy związek ustrojowy pomiędzy powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego a starostą, lub wykonującym uprawnienia starosty prezydentem miasta na prawach powiatu, związek ten jest dość iluzoryczny. Zgodnie z § 3 pkt 3 Zarządzenia nr 1326/2024Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia zakresu spraw prowadzonych przez Prezydenta Miasta Łodzi oraz powierzonych Wiceprezydentom Miasta Łodzi, Sekretarzowi Miasta Łodzi i Skarbnikowi Miasta Łodzi, Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi wyłącznie współpracuje z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę uznaje się za bezzasadną, ponieważ prezydent miasta nie ma żadnych podstaw prawnych do ingerencji w działania podejmowane przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*