

Druk Nr 119/2018  
Projekt z dnia 13 kwietnia 2018 r.

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI  
z dnia 2018 r.**

**w sprawie wniesienia skargi na opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451 oraz z 2018 r. poz. 650), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 4 kwietnia 2018 r. do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą jest  
Prezydent Miasta Łodzi

**PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA**

*Tomasz Trela*

**KIEROWNIK  
Oddziału Legislacyjnego**

*Tomasz Urjusz*  
13.04.2018 r.

Projekt zgodny z procedurą prawa,  
dotyczy projektu uchwały

**P.O. DYREKTORA  
Departamentu Spraw Społecznych**

*Marek Kondraciuk*  
12.04.2018

*12.04.2018*  
**KIEROWNIK ODDZIAŁU**

*Anna Werbińska-Nowak*  
**Anna Werbińska-Nowak**

*Janusz Jedlina*  
radca prawny  
12.04.2018

**WYKONAWCA**

*Berenika Bardzka*  
**Berenika Bardzka**

*12.04.2018*  
**INSPEKTOR**  
*Natalia Białas*  
**Natalia Białas**

## Uzasadnienie

W dniu 4 kwietnia 2018 r. Łódzki Kurator Oświaty wydał negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi przedłożoną do zaopiniowania zgodnie z art. 39 ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), zwana dalej ustawą.

Kurator oparł swoje stanowisko o pogląd, że wskazanie drugiej lokalizacji prowadzenia zajęć przez poszczególne szkoły w uchwale dotyczącej zmiany sieci szkół winno dokonać się wskutek przeprowadzenia procedury przekształcenia szkoły, o której mowa w art. 88 w związku z art 89 ust. 9 ustawy.

Przedmiotowa opinia stanowi akt nadzoru nad działalnością jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2017 r. poz. 1369) i jako taki podlega kontroli sądownoadministracyjnej.

W ocenie Rady Miejskiej w Łodzi negatywna opinia dotycząca przedmiotowego projektu uchwały została wydana z naruszeniem prawa i winna być zaskarżona do sądu administracyjnego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że, zgodnie z art. 39 ust. 8 ustawy ustalenie planu sieci publicznych szkół, o którym mowa w ust. 5 i 7, następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty o zgodności planu z warunkami określonymi odpowiednio w art. 39 ust. 1, 2, 6 i 7. Analizując powyższy przepis podkreślić należy, że kurator oświaty może analizować przekazane mu projekty uchwał tylko pod względem zgodności z warunkami określonymi w ww. przepisie.

Ponieważ uchwała nie dotyczy szkół podstawowych, których dotyczą warunki określone w art. 39 ust. 1, 2 i 6 Łódzki Kurator Oświaty mógł analizować przekazany mu projekt uchwały tylko pod kątem zgodności z ust. 7 art. 39, który stanowi, że rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące, tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu lub przebywającym w podmiotach i jednostkach, o których mowa w art. 4 pkt 2 lit. b ustawy realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki.

Rozwiązania proponowane w opiniowanym projekcie uchwały w żaden sposób nie kolidują z możliwością realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki.

Łódzki Kurator Oświaty opierając swoją negatywną opinię odnośnie przedstawionego mu projektu uchwały przekroczył swoje kompetencje wyznaczone przepisem art. 39 ust. 8 ustawy, bowiem uzasadniając opinię wskazał na okoliczności nie ujęte w art. 39 ust. 7.

Jednocześnie należy podkreślić, że wbrew stanowisku Łódzkiego Kuratora Oświaty, zaproponowanie dodatkowych lokalizacji prowadzenia zajęć nie stanowi zmiany siedziby szkoły, a więc nie jest przekształceniem szkoły. W każdym przypadku, gdzie zaproponowano drugie miejsce prowadzenia zajęć siedziba szkoły pozostaje w dotychczasowym miejscu. Dlatego należy uznać, że procedura związana z przekształceniem szkoły nie jest w takim przypadku wymagana.

WYDZIAŁ OŚWIATY  
*Berenska Barczka*  
Berenska Barczka