Druk BRM nr **116/2025**

Projekt z dnia 19 sierpnia 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie wniosku p.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 241 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Wniosek p. .. uznaje się za bezzasadny.

 2. Wniosek uznaje się za bezzasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek o podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Łodzi zobowiązującą Prezydenta Miasta Łodzi, do przeprowadzenia rozmów z firmą Archicom, inwestorem budowy bloków mieszkalnych o nazwie Flow na działce pomiędzy budynkiem Dworca Łódź Fabryczna a budynkiem EC1,do dokonania korekty inwestycji, która umożliwi odsłonięcie widoku na fasadę budynku EC1 i zachowanie pierwotnego kształtu planowanego Rynku Kobro.

Na podstawie art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia wniosku.

Jak podkreśla sam Wnioskujący, jego koncepcja, mająca na celu wystąpienie do firmy Archicom by ta zmieniła projekt, wiązałaby się z koniecznością wypłaty przez Miasto odszkodowania, pisząc o „satysfakcjonującej firmę Archicom finansowej rekompensacie”. Potwierdza to również wystąpienie przedstawiciela firmy Archicom, który wskazuje, że na tym etapie rezygnacja z realizacji jakiejkolwiek części inwestycji „wiązałaby się z istotnymi stratami”.

Ponadto należy podkreślić, iż jest to działka prywatna, a zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, jednostki samorząd terytorialnego mogą nabywać nieruchomości tylko, gdy służy to realizacji celu publicznego.

Należy też podkreślić, że zostały wydane już decyzje dot. pozwolenia na budowę jako iż przedstawione projekty były zgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje wniosek za bezzasadny.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że „Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu”.