

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p. .
na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. . / na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

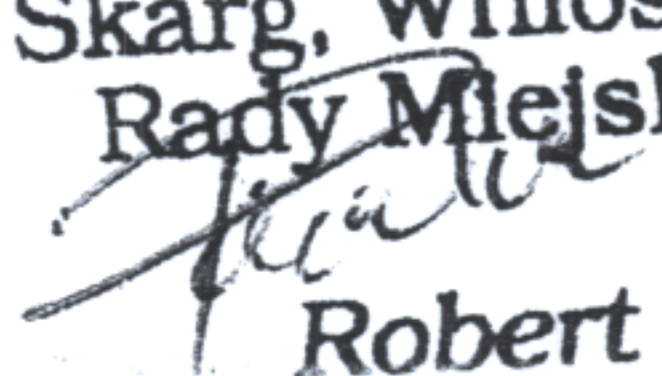
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

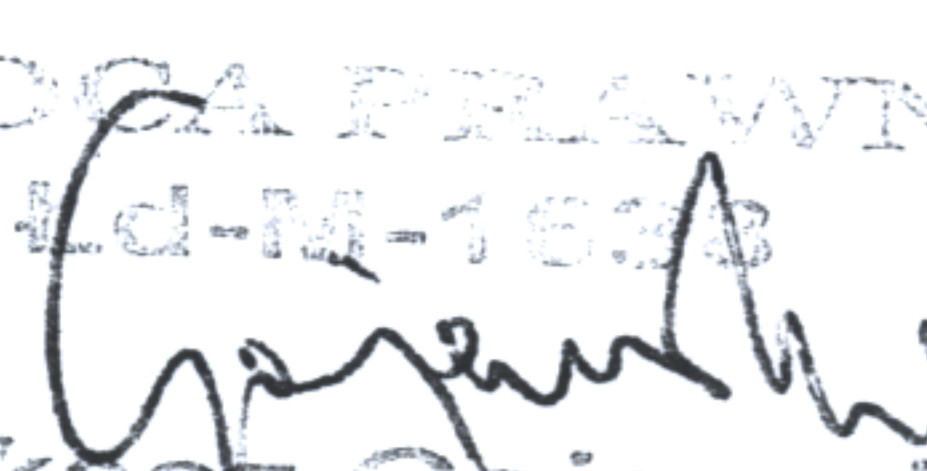
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt z dnia 25 sierpnia 2025 r.
podpisany przez
RADCA PRAWNY
Ld-M-1633

Łukasz Gajewski
25.08.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu. Skarżący zarzuca brak nadzoru nad systemem biletowym i brak działań mających na celu przeciwdziałanie stratom finansowym w lokalnym transporcie zbiorowym.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

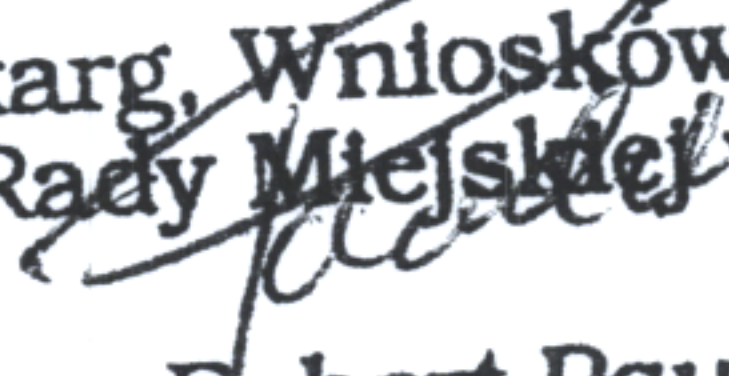
W myśl umowy o świadczenie usług publicznych w ramach organizacji lokalnego transportu zbiorowego, zawartej pomiędzy Zarządem Dróg i Transportu a Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym - Łódź Sp. z o.o. w dniu 28 lutego 2011 r., zadanie dystrybucji biletów zostało powierzone Spółce. Opcja zakupu biletów w biletomatach jest tylko jedną z wielu możliwości pozwalających pasażerom wnieść opłatę za korzystanie z usług lokalnego transportu zbiorowego. Zdywersyfikowanie metod sprzedaży pozwala na minimalizację strat finansowych w przypadku, gdy jedna z opcji jest chwilowo niedostępna. W 2024 r. wpłynęły 602 zgłoszenia dotyczące awarii biletomatu, zaś jednocześnie odnotowano 5 108 000 transakcji, które zakończyły się pomyślną sprzedażą biletu. Analogicznie w 2025 r. na 2 457 328 sprzedanych biletów odnotowano 443 zgłoszenia dotyczące nieprawidłowej pracy biletomatów. Podkreślić należy, że są to zgłoszenia dotyczące wszelkiego rodzaju awarii biletomatów, w tym związanych z chwilowym brakiem sygnału lub problemów z płatnością po stronie pasażera. Ponadto w trakcie kontroli, z powodu awarii biletomatu mobilnego w pojeździe, w okresie od 2022 r. pasażerowie 9 321 razy skorzystali z możliwości wniesienia opłaty za podróż o wartości równej cenie biletu jednorazowego czasowego do 80 minut (lub 60 minut przed 1 stycznia 2025 r.), przewidzianej w § 9 ust. 5 przepisów taryfowych w lokalnym transporcie zbiorowym Miasta Łodzi, stanowiących załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLII/1108/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 lutego 2017 r. z późn. zm.

W okresie od 1 stycznia 2022 r. na operatorów biletomatów zostały nałożone kary umowne w łącznej wysokości 63 453,69 zł. Ponadto w ramach obowiązujących umów wykonawcy zostali zobowiązani do wymiany wadliwych elementów biletomatów oraz zwiększenia częstotliwości czynności serwisowych.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak