



Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne Straż Ochrony Przyrody w Łodzi Komenda Główna

Adres korespondencyjny:
Leszek Sławomir Pręćkowski,
tel.



Łódź, dn. 18 sierpnia 2025 r.
Nasz znak: KG SOP-PWIP-1-2025

Straż Ochrony Przyrody w Łodzi
Komenda Główna

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM DO RADY MIASTA ŁODZI

za pośrednictwem:

Pani Magdalena Galkiewicz Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska RMŁ
[sposób doręczenia: złożenie na liczbę dziennika w Biurze Podawczym UMŁ, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź;
ponadto drogą elektroniczną na adres: m.galkiewicz@uml.lodz.pl]

do wiadomości:

Pan Grzegorz Socha
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
[wysyłka drogą elektroniczną na adres: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl]

Łeuisje Słowi

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz
13.08.2025.

Podmiot wnoszący petycję:

Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne/Straż Ochrony Przyrody w Łodzi Komenda Główna, ul. Piotrkowska 104

zwykłych: DSK-BAM-V.512.20.2020 nr 137

Adresat petycji:

Rada Miasta Łodzi

Przedmiot petycji:

Na podstawie *Konstytucji RP* art. 74. [Bezpieczeństwo ekologiczne i ochrona środowiska] pkt. 1, 2, 4 (Dz.U.1997.78.483), zgodnie z art. 2. ust. 2. pkt. 1 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz.U.2018.870), wnosimy petycję w interesie publicznym, tj.: o powołanie – w trybie art. 44 ust. 1, 2, 3a, 3b *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* i w oparciu o kryteria przyjęte w art. 42 tejże ustawy (Dz.U.2022.916) – użytku ekologicznego o nazwie „Wilgotny las mieszany na Lublinku”, na opisanym poniżej terenie i w oparciu o przytoczone kryteria:

Granice projektowanego użytku ekologicznego:

Obszar proponowanego użytku ekologicznego obejmuje teren oznaczony żółtą obwódką (arkusze 14, 15, 23, 24) na mapie stanowiącej zał. do przyjętego przez Radę Miasta Łodzi „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej” (plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP) – Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.; na działkach stanowiących własność Gminy Łódź, wykazanych na mapie: *Mapa struktury własności działek w Łodzi* <https://mapa.lodz.pl/portel/app/uchwappwiewidz/index.htm?Id=52ed19135d54eeeb7db7b650ba1a81> [precyzyjny opis granic znajduje się w tekście wniosku, w pkt. B]

Rodzaj i kryteria powołania użytku ekologicznego:

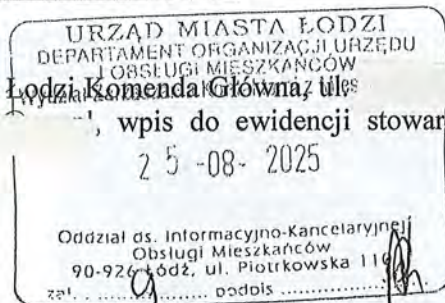
Zasadniczym kryterium przemawiającym za powołaniem użytku ekologicznego jest to, iż mamy tu siedlisko przyrodnicze na skraju doliny rzeki Jasień, wilgotny las mieszany ważny dla okolicznego ekosystemu i mieszkańców Łodzi z uwagi na stosunki hydrologiczne i tlenowe oraz pełnione usługi ekosystemowe; stanowisko rzadkich, chronionych i ginących gatunków ptaków – ich ostoję oraz miejsce rozmnażania, a także sezonowego przebywania; ostoję nietoperzy (wszystkie gatunki chronione), siedlisko licznych gatunków motyli (w tym gatunków chronionych), stanowisko unikatowych, objętych ochroną i zagrożonych porostów

Mając na uwadze powyższe – na podstawie przytoczonych wcześniej przepisów – zwracamy się do Rady Miasta Łodzi o podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego o proponowanej nazwie: „Wilgotny las mieszany na Lublinku”.

MERYTORYCZNE UZASADNIENIE:

A. Rodzaj użytku ekologicznego:

Unikatowe siedlisko przyrodnicze na skraju doliny rzeki Jasień, wilgotny las mieszany ważny dla okolicznego ekosystemu i mieszkańców Łodzi z uwagi na stosunki hydrologiczne i tlenowe oraz pełnione usługi ekosystemowe; naturalny filtr powietrza w ostatnim wolnym korytarzu powietrznym po zachodniej stronie Łodzi; stanowisko

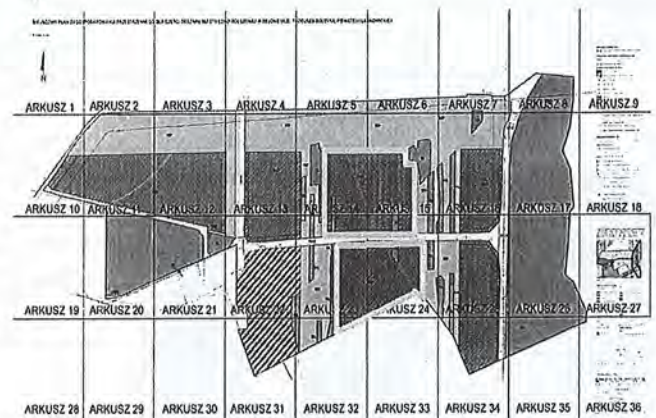


rzadkich, chronionych i ginących gatunków ptaków (ich ostoja oraz miejsce rozmnażania, a także sezonowego przebywania); ostoja nietoperzy (wszystkie gatunki chronione), siedlisko licznych gatunków motyli (w tym gatunków chronionych), stanowisko unikatowych, objętych ochroną i zagrożonych porostów.

B. Położenie, granice, stosunki własnościowe:

Obszar proponowanego użytku ekologicznego obejmuje teren oznaczony żółtą obwódką na mapie stanowiącej załącznik do przyjętego przez Radę Miasta Łodzi „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej” [plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP] / Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.) – tj. arkusze 14, 23, 15, 24 tejże mapy; na działkach stanowiących własność Gminy Łódź, wykazanych na mapie: *Mapa struktury własności działek w Łodzi* (wymieniona mapa obok, oraz w załączeniu).

LEGENDA DO MAPY: grubą żółtą linią – oznaczono teren zinwentaryzowany przyrodniczo, na którym postulujemy utworzenie użytku ekologicznego



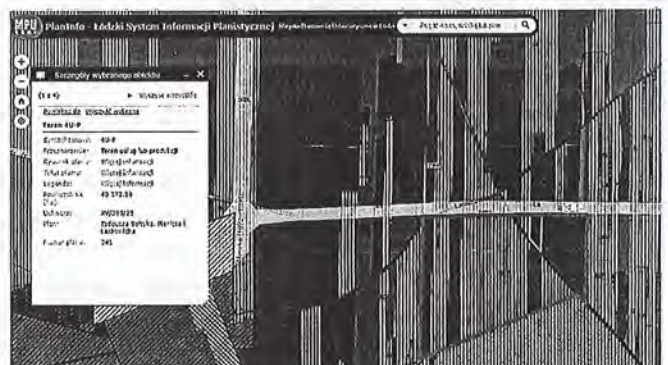
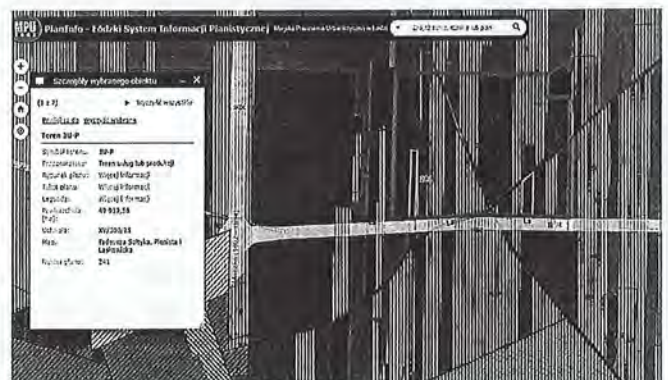
Szczegółowo opisując granice proponowanego użytku ekologicznego, stwierdzam, że jest on ograniczony: od wschodu granicą Parku Leśnego Zielony Lublinek (przecinającą z północy na południe arkusze 15 i 24), i ciągnie się w linii wschód-zachód wzdłuż połnego traktu ul. Laskowickiej, aż do zachodniej granicy Parku Leśnego Zielony Lublinek (przecinającej z północy na południe arkusze 14 i 23 na wspomnianej mapie stanowiącej załącznik do MPZP). Północną granicę wyznacza południowa granica wspomnianego Parku Leśnego Zielony Lublinek; zaś granica południowa proponowanego użytku idzie po północnej granicy Parku Lotników. Granice obszaru proponowanego użytku ekologicznego są więc wyznaczone granicami ww. parków leśnych – stąd są one wyraźne i naszym zdaniem nie wymagają dodatkowych pomiarów w terenie. Również granice poszczególnych działek wchodzących w skład interesującego nas obszaru są pomierzone geodezyjnie, znana też jest ich struktura własnościowa – dane te są dostępne na mapach znajdujących się na stronie: „PlanInfo. Łódzki System Informacji Planistycznej. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi” <https://mapa.mpu.lodz.pl/> (wymieniona mapa obok, oraz w załączeniu).

LEGENDA DO MAPY: grubą niebieską linią – oznaczono teren zinwentaryzowany przyrodniczo, na którym postulujemy utworzenie użytku ekologicznego, obszar zaznaczony niebieskimi (pionowymi) prążkami – to działki stanowiące własność Miasta Łódź, pozostałe tereny są we władaniu prywatnym.

Z uwagi na złożoną strukturę własności działek na przedmiotowym terenie (część działek jest własnością prywatną, a część własnością Miasta Łódź – patrz mapa obok) – niniejszy wniosek o ustanowienie użytku ekologicznego dotyczy jedynie działek będących własnością Miasta Łódź. Jednocześnie postulujemy, aby Miasto Łódź rozważyło możliwość wykupienia działek prywatnych i ich włączenia w skład użytku ekologicznego.

C. Opis przyrodniczy oraz informacje dodatkowe, ważne o zasadności wniosku o użytek ekologiczny:

Wnosimy o objęcie ochroną lasu mieszanego – przeznaczonego w MPZP pod zabudowę usługowo-przemysłową – który powstał samoistnie w wyniku sterowanych wyłącznie przez przyrodę (bez udziału człowieka) procesów



powrotu lasu (naturalnej sukcesji) na treny wcześniej przez las utracone, do pocz. lat 90-tych ub. stulecia użytkowane rolniczo, z istniejącymi już wówczas wyspami leśnymi pośród terenów rolniczych.

Las ten posiada istotną wartość ekologiczną, z następujących przyczyn: a) siedliskowych dla gatunków chronionych i zagrożonych gatunków porostów i zwierząt, b) środowiskowych (jest to ostatni wolny korytarz powietrzny dla Łodzi od zachodniej strony miasta); c) dla zachowania prawidłowych stosunków hydrologicznych w tej części miasta; d) dla zdrowia i jakości życia mieszkańców otaczających go dzielnic Lublinek, Retkinia i Rokicie.

Dr hab. Mateusz Płociennik (Wydział Biologii i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Łódzki) – jeden z autorów „Opinii przyrodniczej dotyczącej rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny” – stwierdził, cyt.: *Jest to las powstały na gruntach porolnych w wyniku spontanicznej sukcesji nieużytków znajdujących się na N-E od lotniska. Stanowi on początkowe stadium sukcesji leśnej, gdzie poza pojedynczymi starymi dębami brakuje jeszcze wymagających i wolniej rosnących gatunków drzew, lub znajdują się one dopiero w podszycie. Uformował się przede wszystkim z gatunków pierwszej fazy sukcesji takich jak brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), topola osika (*Populus tremula*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) i gatunków obcych - robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) i czerechwy amerykańskiej (*Prunus serotina*). Domieszkę w drzewostanie i podszycie stanowią też cenniejsze, wymagające gatunki tj. jarząb zwyczajny (*Sorbus aucuparia*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) i lipa (*Tilia* sp.). Znaczącą powierzchnię pokrywa gaj leszczynowy (*Corylus avellana*), występują również drzewa owocowe oraz inne, poza sosną, gatunki iglaste, np. modrzew (*Larix* sp.) stanowiące dziczące populacje pochodzące z nasadzeń. Nie można powiedzieć, że las jako zbiorowisko roślinne ma porównywalną wartość do tych które są chronione w aglomeracji łódzkiej jako rezerваты przyrody (Las Łagiewnicki, Polesie Konstantynowskie, Wiączyń, Rąbień). Niemniej jednak, ponieważ powstał on w wyniku spontanicznej sukcesji, jest pod pewnymi względami cenniejszy niż niektóre rozleglejsze parki takie jak „Zdrowie”, „Park Poniatowski” czy „Źródlika”. Od blisko 30 lat zachodzą tu procesy ekologiczne, które powinny być chronione wobec silnie kulturowego i industrialnego krajobrazu Łodzi. (...) Dzięki temu, że omawiany las nie ma charakteru kulturowego, uformowały się w nim populacje rzadkich i chronionych gatunków porostów, roślin i zwierząt (Załącznik 1, 2, 3). Ze względu na dobre stosunki wodne stanowią go wilgotne siedliska, właściwe dla bogatej flory mszaków i rzadkich w obrębie aglomeracji dzikich populacji roślin zielnych (...) Ze społecznego punktu widzenia decyzja o zagospodarowaniu terenu pod zabudowę przemysłową jest niezrozumiała, zwłaszcza, że S-W część miasta stanowią głównie osiedla mieszkalne. (...) Podjęte decyzje o zagospodarowaniu terenu: mppz plan nr. 241 wzmagają chaos urbanistyczny i nie służą dobru mieszkańców. (...) Plany przeznaczenia dużej części lasu pod zabudowę przemysłową nie rekompensuje utworzenie parków leśnych „Lotników” i „Zielony Lublinek”, dlatego postulujemy utworzenie użytku ekologicznego w centralnej części kompleksu leśnego.*



Obszar ten ma istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, a szczególnie dla występującej tam bogatej awifauny. Teren ten jest bowiem ostoją ptaszą – miejscem żerowania, terenem lęgowym oraz miejscem sezonowego przebywania dla wielu gatunków ptaków (w tym z listy Natura 2000, oraz chronionych: „Dyrektywą Ptasią UE”, międzynarodowymi konwencjami: Bońską i Berneńską, a także prawem krajowym, tj. „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt” [Dz.U.2014.1348]).

Awifaunę tego obszaru badali: prof. Piotr Zieliński, dr. hab. Tomasz Janiszewski (redaktor i współautor „Atlasu ptaków lęgowych Łodzi”); mgr Leszek Sławomir Pręciowski (komendant główny Straży Ochrony Przyrody w Łodzi); Anna Wodzińska (fotograf przyrody). Prof. Tomasz Jani-

szewski i prof. Piotr Zieliński w korespondencji z komendantem Leszkiem S. Pręćkowskim wskazali na konieczność przeprowadzenia szczegółowych badań ornitologicznych tego obszaru – jako niezwykle cennego w tym zakresie. Podobne wnioski wysnuwa w swojej ekspertyzie prof. Jerzy Nadolski.



Na podstawie obserwacji ww. stwierdzono, że na terenie projektowanego użytku ekologicznego występują następujące gatunki ptaków (dotyczy to gatunków gniazdujących, jak też zalatujących – tylko wybrane gatunki):

I. Gatunki z listy Natura 2000, lub objęte Dyrektywą Ptasią UE:

1) Lerka vel skowronek borowy 2) Dudek 3) Słonka 4) Dzięcioł czarny 6) Gąsiorek vel dierzba gąsiorek 7) Zimorodek 8) Sieweczka rzeczna.

II. Gatunki chronione prawem krajowym oraz międzynarodowymi konwencjami: Bońską i Berneńską (tylko wybrane przykłady):

1) Dzięcioł duży 2) Dzięciołek vel dzięcioł mały 3) Dzięcioł zielony 4) Świergotek drzewny 5) Wilga zwyczajna 6) Rudzik 7) Pełacz leśny 8) Jer 9) Strzyżyk 10) Uszatka vel sowa uszata 11) Puszczyk 12) Pustułka 13) Krogulec, 15) Myszołów.

Tu notowano wielokrotne przeloty bociana czarnego, prawdopodobnie poszukującego miejsca na gniazdo. Korespondencja w tej sprawie z prof. P. Zielińskim oraz zdjęcia – w załączeniu.

Anna Wodzińska w notatce ornitologicznej podsumowującej jej ponad 30-letnie obserwacje, wykazała następujące rekordy ptaków, cyt.: *Przez lata zaobserwowałam tam wiele gatunków ptaków: dzięcioły czarne, zielone, duże, średnie i dzięciołki, sikorki modre, bogatki, sosnówki, czubatki, czarnogłówki, raniuszki, dudki, zięby, grubodzioby, kosy, czyże, dzwońce, jery, mysikróliki, trznadłe, czeczotki w tym również tundrową, czyże, rudziki, mazurki, muchołówki żałobne i szare, piegze, mazurki, sójki, kwiczoły, sroki, płochacza pokrzywnicę, wilgi, kapturki, kowaliki, strzyżyki, pliszki siwe, lerki, pleszki, kukulki, myszołowy, pełzacze, krogulce, pustulki, piecuszki, bażanty, pierwiosnki, grzywacze, synogarlice, gile, świergotki, dierzby gąsiorki, czaple siwą, bociana białego i czarnego, zimorodki nad Jasieniem.*



Foto Anna Wodzińska

28.05.2023 12:55



Omawiany obszar, jest nie tylko ostoją ptasią, ale także ostoją wielu gatunków nietoperzy. Dr. Katarzyna Janik-Superson z Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Nietoperzy OTON w swej ekspertyzie, wydanej po zbadaniu omawianego obszaru (a więc całego terenu leśnego wzdłuż ul. Laskowickiej), wymienia następujące gatunki nietoperzy: mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*), nocek rudy (*Myotis daubentonii*), nocek Brandta (*Myotis brandtii*), nocek wąsatek (*Myotis mystacinus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), mroczak posrebrzany (*Vespertilio murinus*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*). Ponadto Anna Wodzińska wykazała na swoich fotografiach gacka (*Plecotus auritus/austriacus*). Wszystkie gatunki

nietoperzy są w Polsce objęte ochroną gatunkową a dodatkowo mopek zachodni widnieje w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Znajac istotną rolę jaką nietoperze pełnią w ekosystemie regulując populację owadów i minimalizując populacje komarów należy zrobić wszystko, żeby ocalić te tereny przed zniszczeniem.

Las wokół ul. Laskowickiej jest również stanowiskiem występowania licznych gatunków porostów (w tym chronionych, i zagrożonych wyginięciem). Dr hab. Katarzyna M. Zielińska na str. 4 swej ekspertyzy „Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista” pisze, cyt.: *Stwierdzono występowanie szeregu gatunków porostów nadrzecznych, wśród których są taksony zagrożone wyginięciem oraz objęte ochroną prawną. Szczególną uwagę zwraca występowanie odnoźnicy mą-*

czystej (*Ramalina farinacea*), który to gatunek jest wymieniany z kategorią VU (gatunek narażony tzn. w sytuacji wysokiego ryzyka wymarcia w stanie dzikim) na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski (Cieśliński i in. 2006). Następnie (na str. 5 swojej ekspertyzy) wymienia występujące tu porosty – tabelę tę przytaczamy obok →

Wnioskowany obszar leśny ma kardynalne znaczenie dla lokalnych stosunków hydrologicznych, jako że położony jest w znacznej części w naturalnym podmokłym obniżeniu, gdzie rośnie ważny ekologicznie las – stanowiący naturalną „gąbkę” magazynującą wilgoć. Walory hydrologiczne, wilgotny charakter tegoż lasu, potwierdzi-

li w toku wspólnej wizji terenowej z dn. 6 maja 2025 r.: przyrodnicy Mateusz Płóciennik; Robert Sobczyk, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierzczak; oraz: Anna Wierzbička (dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska UML), Magdalena Gałkiewicz (przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska RML), Leszek S. Pręćkowsky (SOP).

Mgr inż. Jacek Kaźmierczak (Lepidoptera) i dr Robert Sobczyk (UŁ) wykazali, że teren wnioskowany na użytek ekologiczny jest siedliskiem co najmniej 40 gatunków motyli dziennych, co stanowi 69% gatunków motyli występujących na terenie miasta (włączając w to Las Łagiewnicki). Jest to również około 24% fauny motyli dziennych Polski, przy czym warto zaznaczyć, że w najcenniejszych przyrodniczo obszarach kraju wskaźnik ten rzadko przekracza obecnie 60%. Wśród wykazanych gatunków na szczególną uwagę zasługują następujące gatunki chronione: czerwonończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – ochrona: prawo międzynarodowe: „Dyrektywa Siedliskowa”



– Załączniki II i IV, „Konwencja Berneńska” – Załącznik II; prawo krajowe: ochrona gatunkowa – ochrona ścisła; statusy ochrony: IUCN (globalnie) – LC, „Europejska Czerwona Lista Motyli” – LC, „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” – LC, „Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce (2004)” – LR; mieniak strużnik (*Apatura ilia*) – IUCN (globalnie) – NE (Not Evaluated), „Europejska Czerwona Lista Motyli” – LC; „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” – LC; paź królowej (*Papilio machaon*) – IUCN (globalnie) – NE (Not Evaluated), „Europejska Czerwona Lista Motyli” – LC, „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” – LC; bielinek rukiennik (*Pontia edusa*) – IUCN (globalnie, ocena 2023) – LC; „Europejska Czerwona Lista Motyli” – LC. Więcej rekordów tutejszej lepidopterofauny w załączonej „Opinii przyrodniczej dotyczącej rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny”.

Poza wymienionymi w cytowanych gatunkami ptaków, wnioskowany na użytek ekologiczny, gadów oraz większych i w nim schronienie oraz – coraz siedliska do rozrodu, żerowania i

Za objęciem tego terenu ochroną nej Dyrekcji Ochrony Środowiska



nych ekspertyzach i obserwacjach nietoperzy, porostów i motyli, las giczy jest w siedliskiem dla płamniejszych ssaków które znajdują bardziej izolowane w mieście – przezimowania.

przemawia m.in. opinia Regionalw. Łodzi (opinia w załączeniu),

Tabela 1. Spis taksonów porostów stwierdzonych w trakcie badań terenowych przeprowadzonych na analizowanym obszarze 7 czerwca 2023 r. wraz z gatunkami drzew na jakich je stwierdzono

Takson	Podłoże (gatunek drzewa)	Status zagrożenia/ochrony
<i>Concidiaria cf. efflorescens</i> (liściecznik cf. rozproszony)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
grupa <i>Chlorophaea</i>	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	
<i>Evernia prunastri</i> (mąka tarniowa)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Hypocynomyces scolaris</i> (paznokleśnik ostrygowaty)	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	Cat.
<i>Hypogymnia physodes</i> (puszka pęczarkowata)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	
<i>Hypogymnia tubulosa</i> (puszka rurkowata)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Lecanora carpinea</i> (młecznica grabowa)	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	Cat. / Chce
<i>Leparia</i> sp. (liściec)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	
<i>Melanohalea exasperatula</i> (przylepniczka łusaczkowata)	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	
<i>Parmelia sulcata</i> (tarczownica bruzdkowana)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	
<i>Phaeophyscia orbicularis</i> (orzech kolist)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Physcia ascendens</i> (obrost wznięstony)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	
<i>Physcia dubia</i> (obrost zmienny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Physcia tenella</i> (obrost drobny)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	
<i>Polycaulonia canaliculata</i> (ziatorost postrzępiony)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Punctelia subrudecta</i> (biedroncznik zmienny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Ch
<i>Ramalina farinacea</i> (odnożyca mączysta)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Chce
<i>Xanthoria parietina</i> (ziatorost ścienny)	<i>Malus domestica</i> (jabłoń)	

Cat. – Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Cieśliński i in. 2006)
Ch – ścisła ochrona według Rozporządzenia z 2014 r.
Chce – ochrona częściowa według Rozporządzenia z 2014 r.



która wskazuje na cenne walory przyrodnicze (siedlisko zwierząt i roślin), hydrologiczne, a także tlenowe dla miasta – rosnących tam lasów.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, że poprzednie "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2010" w zał. 3.: Tereny strategiczne i obszary problemowe [mapa] – przewidywało na więcej niż połowie omawianego obszaru teren Zielonego Kręgu Tradycji i Kultury, łączący funkcje przyrodnicze z kulturowymi (a więc strefę ochronną).

Całość bogatej przyrody tak opisała Pani Anna Wodzińska, cyt.: *Występuje tam dużo gatunków motyli: rusalki pawiki, admiraly, ceiki, pokrzywniki, modraszki, czerwoczyki, lśniaki szmaragdki, kraśniki sześcioplamki, szlaczkonie siareczniki, polowce szachownice oraz rzadziej spotykane dostojki malinowce, pазie królowej, paziki brzo-zowce, rusalki żalobniki, mieniaki strużniki, zieleńczyk ostrężyniec czy ogończyk więzowiec. Są ćmy, ważki: płaskobrzuche, szablaki, pojawiają się czasem trzeple zielone. W wielu miejscach tego terenu mieszkają jaszczurki zwinki. Spotkałam również nietoperza. Są dziki, sarny, lisy, jeże, wiewiórki. Rosną prawdziwki, maślaki, koźlaki i inne grzyby jadalne oraz nie.*



Zabudowa tego obszaru (z możliwością postawienia na nich nawet 25-metrowych budynków) może doprowadzić do całkowitego rozregulowania tutejszych stosunków wodnych i przesuszenia obszaru obu nowo powołanych parków leśnych („Zielony Lublinek” i „Lotników”), oraz sąsiadującego Uroczyska Lublinek. W Uroczysku Lublinek już dochodzi do zamierania wilgociolubnych siedlisk leśnych, mokradła od strony ul. Zamiejskiej i ols od ul. Pilotów – kompletnie zasychają. W takiej sytuacji dojdzie do rozerwania wąskich, 100-300 metrowych, pasów zieleni przewidzianych na park leśny „Zielony Lublinek”. W konsekwencji tego (m.in. poprzez wykopanie głębokich fundamentów i konieczność zmeliorowania terenu pod budowę), dojdzie do

osuszenia pozostałego terenu i drzewostanu na owych skrawkach zieleni sklasyfikowanej jako park. Do tego dojdzie tzw. ul. Nowolaskowicka, która przetnie cały teren owego parku na pół, przerywając naturalne korytarze ekologiczne – w tym ścieżki komunikacyjne zwierząt. Naruszone zostaną wartości usług ekosystemowych, jakie teren obu parków miałby zapewniać miejscowej ludności. Poruszające się nią TIR-y będą płoszyć zwierzęta, przede wszystkim ptaki – należy się spodziewać zaniku wielu rzadkich i chronionych gatunków.



Omawiany las jest ważny dla obszaru Lublinka i otaczających go dzielnic Łodzi, jako filtr powietrza zatrzymujący m.in. metale ciężkie zrzucone w toku lądowań samolotów. Jest to ostatni wolny korytarz powietrzny po zachodniej stronie miasta – zapewniający dostęp czystego, natlenionego powietrza do centrum Łodzi.

Wnioskowany obszar znajduje się na styku z doliną rzeki Jasień (gdzie mamy żeremia bobrowe)

– i zachowuje cechy dawnego ekosystemu rolno-leśnego okolic Łodzi, z postępującą naturalnie sukcesją leśną.

Dlatego wskazany w niniejszym wniosku obszar winien być poddany ochronie, jako cenne uzupełnienie obszaru uznanego za parki. Jako teren zapewniający integralność porozrywanych obszarów parkowych, tak by stanowiły one (łącznie z proponowanym użytkowaniem ekologicznym) jednolitą całość, umożliwiającą zachowanie stosunków hydrologicznych i powietrznych, usług ekosystemowych, korytarzy ekologicznych, a przede wszystkim cennej ostoju awifauny.

Proponowany użytek – z uwagi na to, że jest istną mozaiką siedlisk – w pełni spełnia ustawową definicję mówiącą, iż użytki to: *zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miej-*



sca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania [Art. 42, Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880].

C. Cel powołania użytku ekologicznego:

Celem powołania użytku jest zapewnienie ochrony temu skomplikowanemu ekosystemowi i jego ocalenie przed potencjalnymi zagrożeniami wynikającymi z działalności człowieka – dokładnie rzecz biorąc, ocalenie tego ekosystemu przed zniszczeniem, co może nastąpić na skutek realizacji uchwalonych zapisów MPZP o zamianie tego obszaru w teren przemysłowo-usługowy. Obszar ten stanowi ważne lokalnie centrum różnorodności biologicznej. Kierując się stwierdzeniem zawartym w ekspertyzie autorstwa dr hab. Katarzyny M. Zielińskiej, dr Mariusza Hachułki, dr Matyldy Rudak, że: *jest to teren ciekawy z przyrodniczego punktu widzenia, a jednocześnie utrzymujący stosunkowo dużą różnorodność flory. Jest to też teren ciekawy z naukowego punktu widzenia, bo pozwala na obserwacje spontanicznie zachodzącej sukcesji wtórnej w warunkach miejskich* – niniejszym występujemy o jego ochronę, poprzez ustanowienie użytku ekologicznego.

Szanowni Radni! Zgodnie z art. 7. ust. 1. pkt. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465), zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy – w szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Nie ulega wątpliwości, że pod pojęciem: ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej mieści się sprawa ochrony unikatowych siedlisk przyrodniczych, ważnych dla lokalnego ekosystemu i spełniających istotne funkcje usług ekosystemowych dla ludności. Dlatego usilnie prosimy o procesowanie na RMŁ sprawy opisanej w niniejszej petycji, i podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego „Wilgotny las mieszany na Lublinku”.

Chrońmy Przyrodę Ojczystą!

Komendant Główny SOP w Łodzi / Prezes Zarządu ŁOFE

Leszek Sławomir Pręćkowski



Komendant Główny
Straży Ochrony Przyrody

an. SOP mgr Leszek S. Pręćkowski

Załączniki :

Załącznik 1: Mapa granic projektowanego użytku ekologicznego naniesiona na mapę stanowiącą załącznik do „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej” (plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP) – Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.

Załącznik 2: Mapa granic projektowanego użytku ekologicznego (z wykazaniem struktury własnościowej), naniesiona na *Mapę struktury własności działek w Łodzi*

<https://mapa.lodz.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=52ed1f9135d54eecb7fbb7b650ba1a83>

Załącznik 3: Mateusz Płociennik, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierczak, *Opinia przyrodnicza dotycząca rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny*, Uniwersytet Łódzki, Poznaj Motyle, Lepidopterra, Łódź 2025 [w załączeniu].

Załącznik 4: Katarzyna M. Zielińska, Mariusz Hachułka, Matylda Rudak, *Ekspertyza botaniczna: Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista*, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2023.

Załącznik 5: Anna Wodzińska, *Rekordy ptaków i innych zwierząt z Lasu na Lublinku na podstawie fotografii przyrodniczych*, Łódź 2023 – tylko wybrane przykłady:

5. a. Tekst notatki ornitologicznej wraz z zdjęciami przyrody Lublinka;

5. b. Pliki PDF ze zdjęciami ptaków występujących na omawianym terenie, kilka przykładów (szt. 3 – ponumerowane następująco: Załącznik 5 b-1 do b3).;

5. c. Mapki występowania niektórych gatunków, kilka przykładów (szt. 3 – ponumerowane następująco: Załącznik 5 c-1 do c3).

Załącznik 6: Katarzyna Janik-Superson, *Ekspertyza chiropterologiczna*, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy OTON, Łódź 2023.

Załącznik 7: Jerzy Nadolski, *Opinia eksperta*, Uniwersytet Łódzki. Muzeum Przyrodnicze UŁ, Łódź 2022.

Załącznik 8: *Opinia Reg. Dyr. Ochw. Środowiska w Łodzi.*

Załącznik 9: Podpisy do petycji, zebrane przez Internet :

https://www.petycjeonline.com/protest_przeciwko_planom_wycinki_lasow_na_lublinku_w_odzi_co_umoliwia_przyjety_mpzp

- cytaty z petycji: *Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne oraz Komenda Główna Straży Ochrony Przyrody w Łodzi wnioskuje o powołanie użytku ekologicznego na obszarze oznaczonym na mapie MPZP żółtą obwódką: arkusze 14, 15, 23, 24. Ustanowienie użytku ekologicznego nie wymaga zmiany już przyjętego MPZP, nie narusza więc przyjętego ładu przestrzennego. Użytek ekologiczny uchwała Rada Miasta, w oparciu o zapisy Ustawy o ochronie przyrody.*

Ekspertyzy i literatura wykorzystana w opracowaniu:

1. Ekspertyzy naukowe:

Mateusz Płóciennik, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierczak, *Opinia przyrodnicza dotycząca rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny*, Uniwersytet Łódzki, Poznań Motyle, Lepidopterra, Łódź 2025 [w załączeniu].

Katarzyna M. Zielińska, Mariusz Hachułka, Matylda Rudak, *Ekspertyza botaniczna: Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista*, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2023 [w załączeniu].

Anna Wodzińska, *Rekordy ptaków i innych zwierząt z Lasu na Lublinku na podstawie fotografii przyrodniczych*, Łódź 2023 [w załączeniu].

Katarzyna Janik-Superson, *Ekspertyza chiropterologiczna*, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy OTON, Łódź 2023 [w załączeniu].

Jerzy Nadolski, *Opinia eksperta*, Uniwersytet Łódzki. Muzeum Przyrodnicze UŁ, Łódź 2022 [w załączeniu].

2. Opracowania przyrodniczo-geograficzne:

Jan Dylík, *Łódź i okolice. Przewodnik geograficzny*, Zarząd Miejski w Łodzi, Łódź 1939.

Tomasz Janiszewski i in., *Atlas ptaków lęgowych Łodzi*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2009.

Władysław Matuszkiewicz i in., *Zbiorowiska roślinne polski. Lasy i zarośla. Ilustrowany przewodnik*, Wyd. PWN, Warszawa 2021.

3. Akty prawne i wykazy ochronne Natura 2000 (Internet):

[PDF] *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia ... Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Wersja ujednolicona).*

natura2000.gdos.gov.pl » *Dokumenty / publikacje* » *Wytyczne i poradniki* » *Podręczniki metodyczne* » Tom 7 - Ptaki (część I)

natura2000.gdos.gov.pl » *Dokumenty / publikacje* » *Wytyczne i poradniki* » *Podręczniki metodyczne* » Tom 8 - Ptaki (część II)

[PDF] *Aneks 3. - Gatunki ptaków waloryzujące - Natura 2000 Poradniki ochrony siedlisk i gatunków. Ptaki (część II). Aneks 3. Gatunki ptaków waloryzujące. Obszary Specjalnej Ochrony - Natura 2000 w Polsce*

[PDF] *Aneks 4. - Gatunki ptaków, które należy zbadać w pierwszej kolejności*
natura2000.gdos.gov.pl » *files* » *artykuly* » *aneks_4 Poradniki ochrony siedlisk i gatunków. Ptaki (część II). Aneks 4. Gatunki ptaków, które należy zbadać w pierwszej kolejności ... Kod Natura 2000.*

4. Mapy geodezyjne (interaktywne):

Mapa struktury własności działek w Łodzi

<https://mapa.lodz.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=52ed1f9135d54eecb7fbb7b650ba1a83> [dostęp: 18. 08. 2025], dostępna na stronie: PlanInfo. Łódzki System Informacji Planistycznej. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi <https://mapa.mpu.lodz.pl/> [dostęp: 18. 08. 2025];

Tereny strategiczne i obszary problemowe [mapa stanowiąca zał. nr 3 do *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2010* – obowiązującego w latach 2010-2018]

https://mpu.lodz.pl/files/mpu/public/STUDIUM/archiwum/2010/2010_SUIKZP_tekst.pdf [dostęp: 18. 08. 2025], dostępna na stronie: Studium. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi <https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-z-roku-2010-250/> /2010/2010_SUIKZP_tekst.pdf [dostęp: 18. 08. 2025]

5. Dokumenty planistyczne:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi - 2010-2018,

<https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-z-roku-2010-250/>

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi – 2018,

<https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-2018-39/>

Uwaga!

Fotografie załączone do niniejszej petycji [wniosku] – o ile nie są podpisane: „Foto Anna Wodzińska” – są autorstwa Leszka Sławomira Pręćkowskiego.



Łódź, dn. 8 września 2025 r.
Nasz znak: KG SOP-PWIP-1a-2025

Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne Straż Ochrony Przyrody w Łodzi Komenda Główna

Adres korespondencyjny:
Leszek Sławomir Pręćkowski,
tel. 698 130 670 e-mail: leszekpreckowski@wp.pl

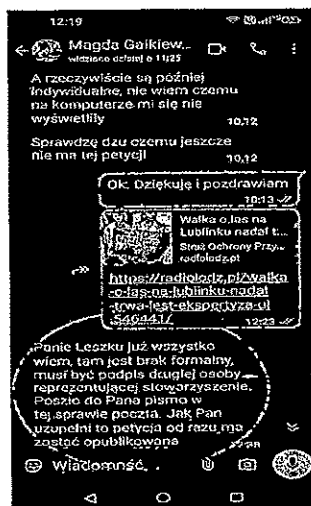
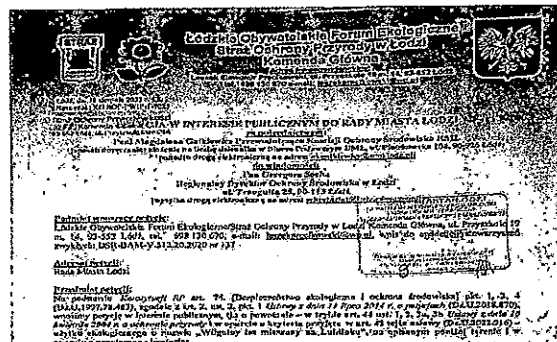


RPW/607536/2025 P
Data: 2025-08-08

Straż Ochrony Przyrody **PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM DO RADY MIASTA ŁÓDZI**
z dn. 18.08.2025 r. [data sporządzenia pisma], 25. 08. 2025 r. [data doręczenia do UML]; znak: KG SOP-PWIP-1-2025
03-552 Łódź, **Uzupełnienie „braków formalnych”**

W dn. 25. 08. 2025 r. na liczbę dziennika w Biurze Podawczym UML (Łódzkie Centrum Kontakt z Mieszkańcami), Sala operacyjna Łódzkiego Centrum Kontakt z Mieszkańcami, ul. Piotrkowska 110 (wejście od pasażu Schillera) – złożona została „Petycja w interesie publicznym” (znak: KG SOP-PWIP-1-2025; data sporządzenia pisma: 18 sierpnia 2025 r.). Petycja została również (skutecznie) doręczona na adres elektroniczny Przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska RML Pani Magdaleny Galkiewicz

Do dziś nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi na złożoną petycję, jak również nie została ona upubliczniona na stronie BIP UML <https://bip.uml.lodz.pl/urząd-miasta/petycje/> – do czego (w trybie „niezwłocznym”) zobowiązuje art. 8. pkt. 1. *Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o petycjach*. Nie otrzymaliśmy również wezwania do uzupełnienia ewentualnych „braków formalnych”.



Wg informacji pozyskanej od Przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska RML Pani Magdaleny Galkiewicz, powodem nieopublikowania petycji ma być rzekomy „brak formalny” – a konkretnie: *brak podpisu drugiego członka Zarządu Stowarzyszenia pod tekstem petycji*.

Pragnąc, aby petycja była procedowana bez zbędnej zwłoki, niniejszym doręczamy uzupełnienie (wskazanych przez Panią Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska RML) „braków formalnych” – tj. petycję podpisaną przez dwóch członków Zarządu Stowarzyszenia.

Zaznaczamy jednocześnie, że – naszym zdaniem – żądanie podpisu dwóch członków Zarządu Stowarzyszenia nie jest wymogiem formalnym stawianym w *Ustawie z dn. 11 lipca 2014 r. o petycjach*, gdyż art. 4. pkt. 4. tejże ustawy mówi wyraźnie o podpisie OSOBY (a nie OSÓB) reprezentujących Stowarzyszenie, cyt.: *Petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów – przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję*”.

Prosimy o niezwłoczną publikację petycji na stronie BIP UML (obsługującej RML), i podjęcie procesu procedowania petycji.

W załączeniu przekazujemy tekst petycji podpisany przez dwóch członków Zarządu Stowarzyszenia, tj.: Komendanta Głównego/ Prezesa Zarządu Leszka Sławomira Pręćkowskiego i I Z-cę Kom. Gł./I V-ce Prezesa Bogdana Miszczaka.

Chrońmy Przyrodę Ojczystą!
Komendant Główny SOP w Łodzi / Prezes Zarządu ŁOFE
Leszek Sławomir Pręćkowski



Komendant Główny
Straży Ochrony Przyrody

an. SOP mgr Leszek S. Pręćkowski

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
DEPARTAMENT PREZYDENTA
Biuro Rady Miejskiej

08-09-2025

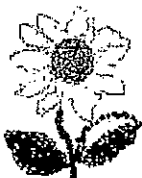
Łódź:podpis.....

Wyrażam zgodę na upublicznienie danych Podmiotu wnoszącego
petycję (za wyjątkiem adresu, tj. ulicy i kodu pocztowego).



~~Komendant Główny~~
~~Straż Główna Przyrody~~

nen. SOP mgr Leszek S. Pręcikowski



Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne Straż Ochrony Przyrody w Łodzi Komenda Główna



Adres korespondencyjny:

Leszek Sławomir Pręcikowski,
tel. 698 130 670 e-mail: leszekprecikowski@wp.pl

Łódź, dn. 18 sierpnia 2025 r.
Nasz znak: KG SOP-PWIP-1-2025

Korekta z dn. 8.09.2025.

UZUPEŁNIENIE „BRĄKÓW FORMALNYCH”

Straż Ochrony Przyrody w Łodzi
Komenda Główna
93-552 Łódź,

za pośrednictwem:

Pani Magdalena Galkiewicz Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska RME

[sposób doręczenia: złożenie na liczbę dziennika w Biurze Podawczym UMŁ, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź;
ponadto drogą elektroniczną na adres: m.galkiewicz@uml.lodz.pl]

do wiadomości:

Pan Grzegorz Socha

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź

[wysyłka drogą elektroniczną na adres: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl]

Podmiot wnoszący petycję:

Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne/Straż Ochrony Przyrody w Łodzi Komenda Główna, ul.
, tel. 698 130 670, e-mail: leszekprecikowski@wp.pl
zwyczajnych: DSR-BAM-V.512.20.2020 nr 137

Biuro Rady Miejskiej

Adresat petycji:

Rada Miasta Łodzi

08-09-2025

Przedmiot petycji:

Na podstawie *Konstytucji RP* art. 74. [Bezpieczeństwo ekologiczne i ochrona środowiska] pkt. 1, 2, 4 (Dz.U.1997.78.483), zgodnie z art. 2. ust. 2. pkt. 1 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz.U.2018.870), wnosimy petycję w interesie publicznym, tj.: o powołanie – w trybie art. 44 ust. 1, 2, 3a, 3b *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* i w oparciu o kryteria przyjęte w art. 42 tejże ustawy (Dz.U.2022.916) – użytku ekologicznego o nazwie „Wilgotny las mieszany na Lublinku”, na opisanym poniżej terenie i w oparciu o przytoczone kryteria:

Granice projektowanego użytku ekologicznego:

Obszar proponowanego użytku ekologicznego obejmuje teren oznaczony żółtą obwódką (arkusze 14, 15, 23, 24) na mapie stanowiącej zał. do przyjętego przez Radę Miasta Łodzi „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołyka, Pienistej i Łaskowickiej” (plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP) – Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.; na działkach stanowiących własność Gminy Łódź, wykazanych na mapie: *Mapa struktury własności działek w Łodzi* <https://mapa.lodz.pl/portals/apps/orthophotocourts/index.html?100=52ed107136d54eeec570b76550ba1a31> [precyzyjny opis granic znajduje się w tekście wniosku, w pkt. B]

Rodzaj i kryteria powołania użytku ekologicznego:

Zasadniczym kryterium przemawiającym za powołaniem użytku ekologicznego jest to, iż mamy tu siedlisko przyrodnicze na skraju doliny rzeki Jasień, wilgotny las mieszany ważny dla okolicznego ekosystemu i mieszkańców Łodzi z uwagi na stosunki hydrologiczne i tlenowe oraz pełnione usługi ekosystemowe; stanowisko rzadkich, chronionych i ginących gatunków ptaków – ich ostoję oraz miejsce rozmnażania, a także sezonowego przebywania; ostoję nietoperzy (wszystkie gatunki chronione), siedlisko licznych gatunków motyli (w tym gatunków chronionych), stanowisko unikatowych, objętych ochroną i zagrożonych porostów

Mając na uwadze powyższe – na podstawie przytoczonych wcześniej przepisów – zwracamy się do Rady Miasta Łodzi o podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego o proponowanej nazwie: „Wilgotny las mieszany na Lublinku”.

MERYTORYCZNE UZASADNIENIE:

A. Rodzaj użytku ekologicznego:

Unikatowe siedlisko przyrodnicze na skraju doliny rzeki Jasień, wilgotny las mieszany ważny dla okolicznego ekosystemu i mieszkańców Łodzi z uwagi na stosunki hydrologiczne i tlenowe oraz pełnione usługi ekosystemowe; naturalny filtr powietrza w ostatnim wolnym korytarzu powietrznym po zachodniej stronie Łodzi; stanowisko



rzadkich, chronionych i ginących gatunków ptaków (ich ostoja oraz miejsce rozmnażania, a także sezonowego przebywania); ostoja nietoperzy (wszystkie gatunki chronione), siedlisko licznych gatunków motyli (w tym gatunków chronionych), stanowisko unikatowych, objętych ochroną i zagrożonych porostów.

B. Położenie, granice, stosunki własnościowe:

Obszar proponowanego użytku ekologicznego obejmuje teren oznaczony żółtą obwódką na mapie stanowiącej załącznik do przyjętego przez Radę Miasta Łodzi „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej” [plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP] / Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.) – tj. arkusze 14, 23, 15, 24 tejże mapy; na działkach stanowiących własność Gminy Łódź, wykazanych na mapie: *Mapa struktury własności działek w Łodzi* (wymieniona mapa obok, oraz w załączeniu).

LEGENDA DO MAPY: grubą żółtą linią – oznaczono teren zinwentaryzowany przyrodniczo, na którym postulujemy utworzenie użytku ekologicznego

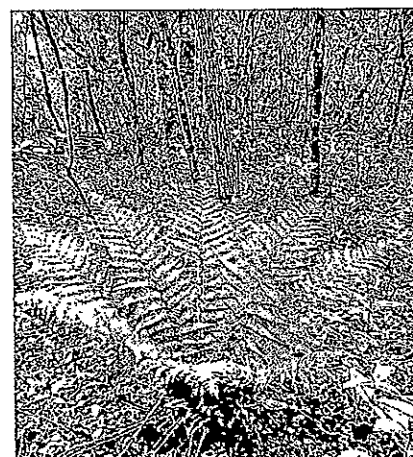
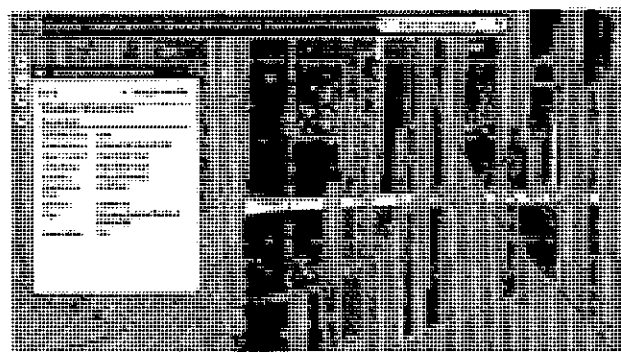
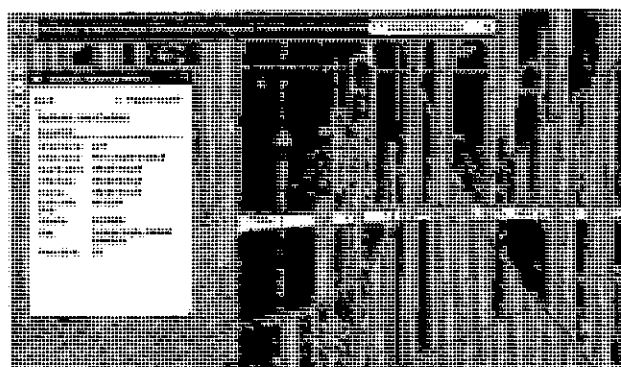
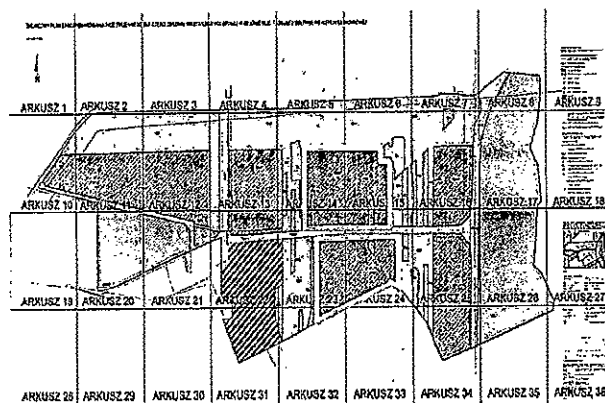
Szczegółowo opisując granice proponowanego użytku ekologicznego, stwierdzam, że jest on ograniczony: od wschodu granicą Parku Leśnego Zielony Lublinek (przecinającą z północy na południe arkusze 15 i 24), i ciągnie się w linii wschód-zachód wzdłuż połnego traktu ul. Laskowickiej, aż do zachodniej granicy Parku Leśnego Zielony Lublinek (przecinającej z północy na południe arkusze 14 i 23 na wspomnianej mapie stanowiącej załącznik do MPZP). Północną granicę wyznacza południowa granica wspomnianego Parku Leśnego Zielony Lublinek; zaś granica południowa proponowanego użytku idzie po północnej granicy Parku Lotników. Granice obszaru proponowanego użytku ekologicznego są więc wyznaczone granicami ww. parków leśnych – stąd są one wyraźne i naszym zdaniem nie wymagają dodatkowych pomiarów w terenie. Również granice poszczególnych działek wchodzących w skład interesującego nas obszaru są pomierzone geodezyjnie, znana też jest ich struktura własnościowa – dane te są dostępne na mapach znajdujących się na stronie: „PlanInfo. Łódzki System Informacji Planistycznej. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi” <https://mapa.mpu.lodz.pl/> (wymieniona mapa obok, oraz w załączeniu).

LEGENDA DO MAPY: grubą niebieską linią – oznaczono teren zinwentaryzowany przyrodniczo, na którym postulujemy utworzenie użytku ekologicznego, obszar zaznaczony niebieskimi (pionowymi) prążkami – to działki stanowiące własność Miasta Łódź, pozostałe tereny są we władaniu prywatnym.

Z uwagi na złożoną strukturę własności działek na przedmiotowym terenie (część działek jest własnością prywatną, a część własnością Miasta Łódź – patrz mapa obok) – niniejszy wniosek o ustanowienie użytku ekologicznego dotyczy jedynie działek będących własnością Miasta Łódź. Jednocześnie postulujemy, aby Miasto Łódź rozważyło możliwość wykupienia działek prywatnych i ich włączenia w skład użytku ekologicznego.

C. Opis przyrodniczy oraz informacje dodatkowe, ważne o zasadności wniosku o użytk ekologiczny:

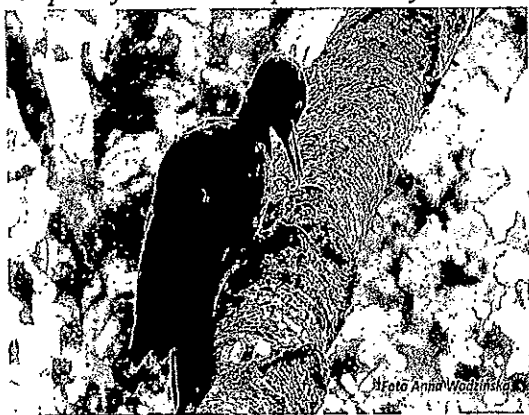
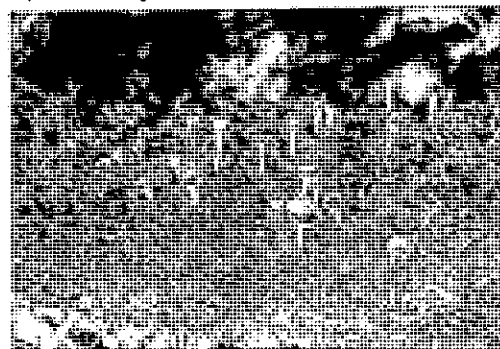
Wnosimy o objęcie ochroną lasu mieszanego – przeznaczonego w MPZP pod zabudowę usługowo-przemysłową – który powstał samoistnie w wyniku sterowanych wyłącznie przez przyrodę (bez udziału człowieka) procesów



powrotu lasu (naturalnej sukcesji) na tereny wcześniej przez las utracone, do pocz. lat 90-tych ub. stulecia użytkowane rolniczo, z istniejącymi już wówczas wyspami leśnymi wśród terenów rolniczych.

Las ten posiada istotną wartość ekologiczną, z następujących przyczyn: a) siedliskowych dla gatunków chronionych i zagrożonych gatunków porostów i zwierząt, b) środowiskowych (jest to ostatni wolny korytarz powietrzny dla Łodzi od zachodniej strony miasta); c) dla zachowania prawidłowych stosunków hydrologicznych w tej części miasta; d) dla zdrowia i jakości życia mieszkańców otaczających go dzielnic Lublinek, Retkinia i Rokicie.

Dr hab. Mateusz Płociennik (Wydział Biologii i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Łódzki) – jeden z autorów „Opinii przyrodniczej dotyczącej rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny” – stwierdził, cyt.: *Jest to las powstały na gruntach porolnych w wyniku spontanicznej sukcesji nieużytków znajdujących się na N-E od lotniska. Stanowi on początkowe stadium sukcesji leśnej, gdzie poza pojedynczymi starymi dębami brakuje jeszcze wymagających i wolniej rosnących gatunków drzew, lub znajdują się one dopiero w podszycie. Uformował się przede wszystkim z gatunków pierwszej fazy sukcesji takich jak brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), topola osika (*Populus tremula*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) i gatunków obcych – robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) i ceremchy amerykańskiej (*Prunus serotina*). Domieszkę w drzewostanie i podszycie stanowią też cenniejsze, wymagające gatunki tj. jarząb zwyczajny (*Sorbus aucuparia*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) i lipa (*Tilia* sp.). Znaczącą powierzchnię pokrywa gaj leszczynowy (*Corylus avellana*), występują również drzewa owocowe oraz inne, poza sosną, gatunki iglaste, np. modrzew (*Larix* sp.) stanowiące zdziczałe populacje pochodzące z nasadzeń. Nie można powiedzieć, że las jako zbiorowisko roślinne ma porównywalną wartość do tych które są chronione w aglomeracji łódzkiej jako rezerваты przyrody (Las Łagiewnicki, Polesie Konstantynowskie, Wiączyń, Rąbień). Niemniej jednak, ponieważ powstał on w wyniku spontanicznej sukcesji, jest pod pewnymi względami cenniejszy niż niektóre rozleglejsze parki takie jak „Zdrowie”, „Park Poniatowskiego” czy „Źródlika”. Od blisko 30 lat zachodzą tu procesy ekologiczne, które powinny być chronione wobec silnie kulturowego i industrialnego krajobrazu Łodzi. (...) Dzięki temu, że omawiany las nie ma charakteru kulturowego, uformowały się w nim populacje rzadkich i chronionych gatunków porostów, roślin i zwierząt (Załącznik 1, 2, 3). Ze względu na dobre stosunki wodne stanowią go wilgotne siedliska, właściwe dla bogatej flory mszaków i rzadkich w obrębie aglomeracji dzikich populacji roślin zielnych (...) Ze społecznego punktu widzenia decyzja o zagospodarowaniu terenu pod zabudowę przemysłową jest niezrozumiała, zwłaszcza, że S-W część miasta stanowią głównie osiedla mieszkalne. (...) Podjęte decyzje o zagospodarowaniu terenu: mppz plan nr. 241 wzmagają chaos urbanistyczny i nie służą dobru mieszkańców. (...) Plany przeznaczania dużej części lasu pod zabudowę przemysłową nie rekompensuje utworzenie parków leśnych „Lotników” i „Zielony Lublinek”, dlatego postulujemy utworzenie użytku ekologicznego w centralnej części kompleksu leśnego.*



Obszar ten ma istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, a szczególnie dla występującej tam bogatej awifauny. Teren ten jest bowiem ostoją ptasią – miejscem żerowania, terenem lęgowym oraz miejscem sezonowego przebywania dla wielu gatunków ptaków (w tym z listy Natura 2000, oraz chronionych: „Dyrektywą Ptasią UE”, międzynarodowymi konwencjami: Bońską i Berneńską, a także prawem krajowym, tj. „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt” [Dz.U.2014.1348]).

Awifaunę tego obszaru badali: prof. Piotr Zieliński, dr. hab. Tomasz Janiszewski (redaktor i współautor „Atlasu ptaków lęgowych Łodzi”); mgr Leszek Sławomir Pręciowski (komendant główny Straży Ochrony Przyrody w Łodzi); Anna Wodzińska (fotograf przyrody). Prof. Tomasz Jani-



Two handwritten signatures are present next to the official stamp.

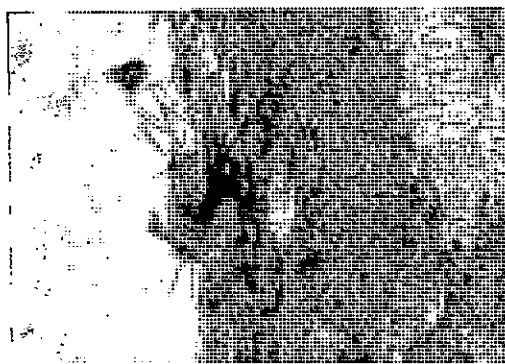
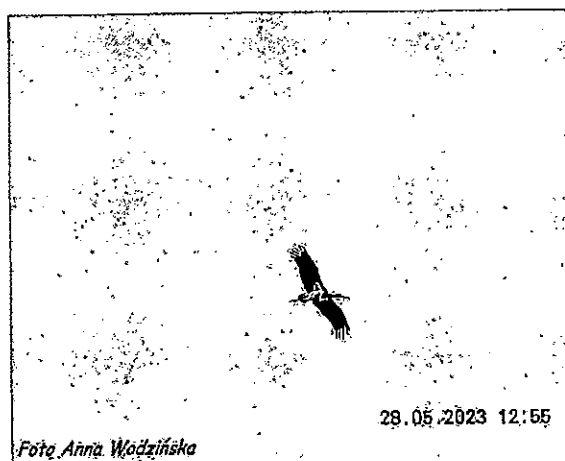
szewski i prof. Piotr Zieliński w korespondencji z komendantem Leszkiem S. Pręćkowskim wskazali na konieczność przeprowadzenia szczegółowych badań ornitologicznych tego obszaru – jako niezwykle cennego w tym zakresie. Podobne wnioski wysnuwa w swojej ekspertyzie prof. Jerzy Nadolski.



z zielony 4) Świergotek drzewny 5) Wilga zwyczajna 6) Rudzik 7) Półczak leśny 8) Jer 9) Strzyżyk 10) Uszatka vel sowa uszata 11) Puszczyk 12) Pustułka 13) Krogulec, 15) Myszołów.

Tu notowano wielokrotne przeloty bociana czarnego, prawdopodobnie poszukującego miejsca na gniazdo. Korespondencja w tej sprawie z prof. P. Zielińskim oraz zdjęcia – w załączeniu.

Anna Wodzińska w notatce ornitologicznej podsumowującej jej ponad 30-letnie obserwacje, wykazała następujące rekordy ptaków, cyt.: Przez lata zaobserwowałam tam wiele gatunków ptaków: dzięcioły czarne, zielone, duże, średnie i dzięciołki, sikorki modre, bogatki, sosnowki, czubatki, czarnogłówki, raniuszki, dudki, zięby, grubodzioby, kosy, czyże, dzwońce, jery, mysikróliki, trznadla, czeczotki w tym również tundrową, czyże, rudziki, mazurki, muchołówki żałobne i szare, piegze, mazurki, sójki, kwiczoły, sroki, płochacza pokrzywnicę, wilgi, kapturki, kowaliki, strzyżyki, pliszki siwe, lerki, pleszki, kukulki, myszołowy, półczacz, krogulce, pustułka, piecuszki, bażanty, pierwiosnki, grzywacze, synogarlice, gile, świergotki, dzierzby gąsiorki, czapłę siwą, bociana białego i czarnego, zimorodki nad Jasieniem.



Omawiany obszar, jest nie tylko ostoją ptasią, ale także ostoją wielu gatunków nietoperzy. Dr. Katarzyna Janik-Superson z Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Nietoperzy OTON w swej ekspertyzie, wydanej po zbadaniu omawianego obszaru (a więc całego terenu leśnego wzdłuż ul. Laskowickiej), wymienia następujące gatunki nietoperzy: mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*), nocek rudy (*Myotis daubentonii*), nocek Brandta (*Myotis brandtii*), nocek wąsatek (*Myotis mystacinus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), mroczak posrebrzany (*Vespertilio murinus*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*). Ponadto Anna Wodzińska wykazała na swoich fotografiach gacka (*Plecotus auritus/austriacus*). Wszystkie gatunki

nietoperzy są w Polsce objęte ochroną gatunkową a dodatkowo mopek zachodni widnieje w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Znajac istotną rolę jaką nietoperze pełnią w ekosystemie regulując populację owadów i minimalizując populacje komarów należy zrobić wszystko, żeby ocalić te tereny przed zniszczeniem.

Las wokół ul. Laskowickiej jest również stanowiskiem występowania licznych gatunków porostów (w tym chronionych, i zagrożonych wyginięciem). Dr hab. Katarzyna M. Zielińska na str. 4 swej ekspertyzy „Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista” pisze, cyt.: Stwierdzono występowanie szeregu gatunków porostów nadrzecznych, wśród których są taksony zagrożone wyginięciem oraz objęte ochroną prawną. Szczególną uwagę zwraca występowanie odnoźnicy mą-



[Handwritten signature]

[The page contains extremely faint, illegible markings.]

li w toku wspólnej wizji terenowej z dn. 6 maja 2025 r.: przyrodnicy Mateusz Płóciennik; Robert Sobczyk, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierzczak; oraz Anna Wierzbicka (dyrek-

Mgr inż. Jacek Kaźmierczak (Lepidoptera) i dr Robert Sobczyk (UŁ) wykazali, że teren wnioskowany na użytek ekologiczny jest siedliskiem co najmniej 40 gatunków motyli dziennych, co stanowi 69% gatunków motyli występujących na terenie miasta (włączając w to Las Łagiewnicki). Jest to również około 24% fauny motyli dziennych Polski, przy czym warto zaznaczyć, że w najcenniejszych przyrodniczo obszarach kraju wskaźnik ten rzadko przekracza obecnie 60%. Wśród wykazanych gatunków na szczególną uwagę zasługują następujące gatunki chronione: czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) – ochrona: prawo międzynarodowe: „Dyrektywa Siedliskowa”

A black and white photograph of a butterfly, likely a Pieris species, resting on a textured surface. The butterfly's wings are dark with a prominent white border along the edges. The background is a mottled, textured surface, possibly a rock or ground cover.

Poza wymienionymi w cytowanych gatunkami ptaków, wnioskowany na użytek ekologiczny, gądów oraz większych i w nim schronienie oraz – coraz siedliska do rozrodu, żerowania i

przemawia m.in. opinia Regional-
w Łodzi (opinia w załączeniu),

Takson	Widzisz (gatunek drzewa)	Status asperitosis/ochrony
<i>Quercus pedunculata</i> (liść ciemny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
grupa <i>Chlorophanes</i>	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	
<i>Comanogaster pincta</i> (cielistek ciemny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Everia prunorum</i> (miska tarczowca)	<i>Betula pendula</i> (brzoza) <i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat.
<i>Hypocynomyces scolaris</i> (paszowitnik osłowy)	<i>Betula pendula</i> (brzoza)	
<i>Hypomyces phycodorus</i> (uszułotka pecharykowata)	<i>Betula pendula</i> (brzoza) <i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Chica
<i>Hypomyces tubulosus</i> (uszułotka rurkowata)	<i>Betula pendula</i> (brzoza) <i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Chica
<i>Leconara carpinis</i> (marchewica grabowa)	<i>Populus tremula</i> (osika)	
<i>Lepidaria</i> sp. (liść biał.)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Betula pendula</i> (brzoza)	
<i>Malacosoma conrepulsa</i> (przędziczka tuszokowata)	<i>Betula pendula</i> (brzoza) <i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Parmelia sulcata</i> (larczownicza brzoźnikowa)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Phaeophyscia orbicularis</i> (korzeń kolczasty)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Phytos descendens</i> (obroń wianusowy)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Phytos tubula</i> (obroń zmianowy)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Polycaulonia conditaria</i> (tłostrost paszowitnik)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	
<i>Pumilio subulcula</i> (biedroncznik ziemny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Ch.
<i>Nautilia forficata</i> (podkoźnik marchewny)	<i>Quercus robur</i> (dąb)	Cat. / Chica
<i>Arctostaphylos parviflora</i> (tłostrost ciemny)	<i>Malus domestica</i> (jabłko) <i>Quercus robur</i> (dąb)	

Cat. - Czerwona lista roślin i gatunków (Czerwona lista, 2006)
Ch. - lista ochronowa według Narodowego Instytutu Ochrony Środowiska i Leśnictwa (2014)



[Handwritten signature]

która wskazuje na cenne walory przyrodnicze (siedlisko zwierząt i roślin), hydrologiczne, a także tlenowe dla miasta – rosnących tam lasów.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, że poprzednie "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2010" w zał. 3.: Tereny strategiczne i obszary problemowe [mapa] – przewidywało na więcej niż połowie omawianego obszaru teren Zielonego Kręgu Tradycji i Kultury, łączący funkcje przyrodnicze z kulturowymi (a więc strefę ochronną).

Całość bogatej przyrody tak opisała Pani Anna Wodzińska, cyt.: *Występuje tam dużo gatunków motyli: rusałki pawiki, admirały, ceiki, pokrzywniki, modraszki, czerwoczyki, lśniaki szmaragdki, kraśniki sześcioplamki, szlaczkonie siareczniki, polowce szachownice oraz rzadziej spotykane dostojki malinowce, pазie królowej, paziki brzożowce, rusałki żałobniki, mieniaki strużniki, zieleńczyk ostrężyniec czy ogończyk więzowiec. Są ćmy, ważki: płaskobrzuche, szablaki, pojawiają się czasem trzeple zielone. W wielu miejscach tego terenu mieszkają jaszczurki zwinki. Spotkałam również nietoperza. Są dziki, sarny, lisy, jeże, wiewiórki. Rosną prawdziwki, maślaki, koźlaki i inne grzyby jadalne oraz nie.*



Zabudowa tego obszaru (z możliwością postawienia na nich nawet 25-metrowych budynków) może doprowadzić do całkowitego rozregulowania tutejszych stosunków wodnych i przesuszenia obszaru obu nowo powołanych parków leśnych („Zielony Lublinek” i „Lotników”), oraz sąsiadującego Uroczyska Lublinek. W Uroczysku Lublinek już dochodzi do zamierania wilgociolubnych siedlisk leśnych, mokradła od strony ul. Zamiejskiej i ols od ul. Pilotów – kompletnie zasychają. W takiej sytuacji dojdzie do rozerwania wąskich, 100-300 metrowych, pasów zieleni przewidzianych na park leśny „Zielony Lublinek”. W konsekwencji tego (m.in. poprzez wykopanie głębokich fundamentów i konieczność zmeliorowania terenu pod budowę), dojdzie do

osuszenia pozostałego terenu i drzewostanu na owych skrawkach zieleni sklasyfikowanej jako park. Do tego dojdzie tzw. ul. Nowolaskowicka, która przetnie cały teren owego parku na pół, przerywając naturalne korytarze ekologiczne – w tym ścieżki komunikacyjne zwierząt. Naruszone zostaną wartości usług ekosystemowych, jakie teren obu parków miałby zapewniać miejscowej ludności. Poruszające się nią TIR-y będą płoszyć zwierzęta, przede wszystkim ptaki – należy się spodziewać zaniku wielu rzadkich i chronionych gatunków.



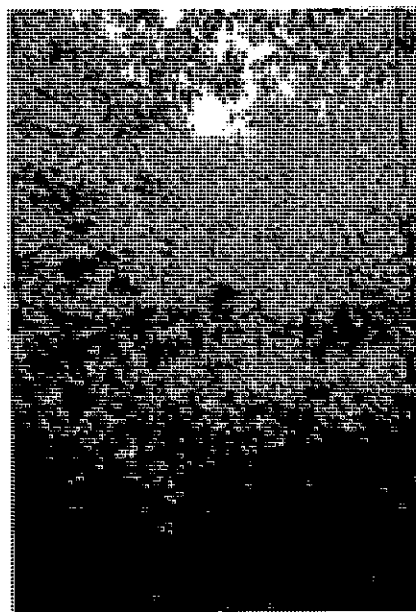
Omawiany las jest ważny dla obszaru Lublinka i otaczających go dzielnic Łodzi, jako filtr powietrza zatrzymujący m.in. metale ciężkie zrzucane w toku lądowań samolotów. Jest to ostatni wolny korytarz powietrzny po zachodniej stronie miasta – zapewniający dostęp czystego, natlenionego powietrza do centrum Łodzi.

Wnioskowany obszar znajduje się na styku z doliną rzeki Jasień (gdzie mamy żeremia bobrowe)

– i zachowuje cechy dawnego ekosystemu rolno-leśnego okolic Łodzi, z postępującą naturalnie sukcesją leśną.

Dlatego wskazany w niniejszym wniosku obszar winien być poddany ochronie, jako cenne uzupełnienie obszaru uznanego za parki. Jako teren zapewniający integralność porozrywanych obszarów parkowych, tak by stanowiły one (łącznie z proponowanym użytkowaniem ekologicznym) jednolitą całość, umożliwiającą zachowanie stosunków hydrologicznych i powietrznych, usług ekosystemowych, korytarzy ekologicznych, a przede wszystkim cennej ostoji awifauny.

Proponowany użytek – z uwagi na to, że jest istną mozaiką siedlisk – w pełni spełnia ustawową definicję mówiącą, iż użytki to: *zastępujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miej-*



sca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania [Art. 42, Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880].

C. Cel powołania użytku ekologicznego:

Celem powołania użytku jest zapewnienie ochrony temu skomplikowanemu ekosystemowi i jego ocalenie przed potencjalnymi zagrożeniami wynikającymi z działalności człowieka – dokładnie rzecz biorąc, ocalenie tego ekosystemu przed zniszczeniem, co może nastąpić na skutek realizacji uchwalonych zapisów MPZP o zamianie tego obszaru w teren przemysłowo-usługowy. Obszar ten stanowi ważne lokalnie centrum różnorodności biologicznej. Kierując się stwierdzeniem zawartym w ekspertyzie autorstwa dr hab. Katarzyny M. Zielińskiej, dr Mariusza Hachułki, dr Matyldy Rudak, że: *jest to teren ciekawy z przyrodniczego punktu widzenia, a jednocześnie utrzymujący stosunkowo dużą różnorodność flory. Jest to też teren ciekawy z naukowego punktu widzenia, bo pozwala na obserwacje spontanicznie zachodzącej sukcesji wtórnej w warunkach miejskich – niniejszym występujemy o jego ochronę, poprzez ustanowienie użytku ekologicznego.*

Szanowni Radni! Zgodnie z art. 7. ust. 1. pkt. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465), zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy – w szczególności zadania własne obejmują sprawy: ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Nie ulega wątpliwości, że pod pojęciem: ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej mieści się sprawa ochrony unikatowych siedlisk przyrodniczych, ważnych dla lokalnego ekosystemu i spełniających istotne funkcje usług ekosystemowych dla ludności. Dlatego usilnie prosimy o procesowanie na RMŁ sprawy opisanej w niniejszej petycji, i podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego „Wilgotny las mieszany na Lublinku”.

Chrońmy Przyrodę Ojczystą!

Komendant Główny SOP w Łodzi / Prezes Zarządu ŁOFE

Łeśzek, Sławomir Pręciakowski



Komendant Główny
Straży Ochrony Przyrody

I Zastępca Komendanta Głównego
gen. SOP Bogdan Miszczak

Załączniki: gen. SOP mgr Łeśzek S. Pręciakowski

Załącznik 1: Mapa granic projektowanego użytku ekologicznego naniesiona na mapę stanowiącą załącznik do „Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej” (plan 241 w MPZP, dawne przystąpienie 286 do MPZP) – Uchwała nr XV/380/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2025 r.

Załącznik 2: Mapa granic projektowanego użytku ekologicznego (z wykazaniem struktury własnościowej), naniesiona na Mapę struktury własności działek w Łodzi

<https://mapa.lodz.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=52ed1f9135d54eecb7fbb7b650ba1a83>

Załącznik 3: Mateusz Płociennik, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierzczak, *Opinia przyrodnicza dotycząca rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny*, Uniwersytet Łódzki, Poznaj Motyle, Lepidoptera, Łódź 2025 [w załączeniu].

Załącznik 4: Katarzyna M. Zielińska, Mariusz Hachułka, Matylda Rudak, *Ekspertyza botaniczna: Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista*, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2023.

Załącznik 5: Anna Wodzińska, *Rekordy ptaków i innych zwierząt z Lasu na Lublinku na podstawie fotografii przyrodniczych*, Łódź 2023 – tylko wybrane przykłady:

5. a. Tekst notatki ornitologicznej wraz z zdjęciami przyrody Lublinka;
5. b. Pliki PDF ze zdjęciami ptaków występujących na omawianym terenie, kilka przykładów (szt. 3 – ponumerowane następująco: Załącznik 5 b-1 do b3).;
5. c. Mapki występowania niektórych gatunków, kilka przykładów (szt. 3 – ponumerowane następująco: Załącznik 5 c-1 do c3).

Załącznik 6: Katarzyna Janik-Superson, *Ekspertyza chiropterologiczna*, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy OTON, Łódź 2023.



Załącznik 7: Jerzy Nadolski, *Opinia eksperta*, Uniwersytet Łódzki. Muzeum Przyrodnicze UE, Łódź 2022.

Załącznik 8 : Podpisy do petycji, zebrane przez Internet :

https://www.petycjeonline.com/protest_przeciwko_planom_wycinki_lasow_na_lublinku_w_odzi_co_umoliwia_przyjety_mpzp

- cytaty z petycji: *Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne oraz Komenda Główna Straży Ochrony Przyrody w Łodzi wnioskuje o powołanie użytku ekologicznego na obszarze oznaczonym na mapie MPZP żółtą obwódką: arkusze 14, 15, 23, 24. Ustanowienie użytku ekologicznego nie wymaga zmiany już przyjętego MPZP, nie narusza więc przyjętego ładu przestrzennego. Użytek ekologiczny uchwała Rada Miasta, w oparciu o zapisy Ustawy o ochronie przyrody.*

Ekspertyzy i literatura wykorzystana w opracowaniu:

1. Ekspertyzy naukowe:

Mateusz Płociennik, Natalia Pietraszewska, Jacek Kazimierczak, *Opinia przyrodnicza dotycząca rozpoznania walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych w odniesieniu do terenów wnioskowanych przez Straż Ochrony Przyrody w Łodzi na użytek ekologiczny*, Uniwersytet Łódzki, Poznaj Motyle, Lepidoptera, Łódź 2025 [w załączeniu].

Katarzyna M. Zielińska, Mariusz Hachułka, Matylda Rudak, *Ekspertyza botaniczna: Wstępne rozpoznanie walorów przyrodniczych i usług ekosystemowych obszarów zadrzewionych na terenie osiedla Lublinek-Pienista*, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2023 [w załączeniu].

Anna Wodzińska, *Rekordy ptaków i innych zwierząt z Lasu na Lublinku na podstawie fotografii przyrodniczych*, Łódź 2023 [w załączeniu].

Katarzyna Janik-Superson, *Ekspertyza chiropterologiczna*, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy OTON, Łódź 2023 [w załączeniu].

Jerzy Nadolski, *Opinia eksperta*, Uniwersytet Łódzki. Muzeum Przyrodnicze UE, Łódź 2022 [w załączeniu].

2. Opracowania przyrodniczo-geograficzne:

Jan Dylik, *Łódź i okolice. Przewodnik geograficzny*, Zarząd Miejski w Łodzi, Łódź 1939.

Tomasz Janiszewski i in., *Atlas ptaków lęgowych Łodzi*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2009.

Władysław Matuszkiewicz i in., *Zbiorowiska roślinne polski. Lasy i zarośla. Ilustrowany przewodnik*, Wyd. PWN, Warszawa 2021.

3. Akty prawne i wykazy ochronne Natura 2000 (Internet):

[PDF] *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia ... Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Wersja ujednolicona).*

natura2000.gdos.gov.pl » Dokumenty / publikacje » Wytoczne i poradniki » Podręczniki metodyczne » Tom 7 - Ptaki (część I)

natura2000.gdos.gov.pl » Dokumenty / publikacje » Wytoczne i poradniki » Podręczniki metodyczne » Tom 8 - Ptaki (część II)

[PDF] *Aneks 3. - Gatunki ptaków waloryzujące - Natura 2000 Poradniki ochrony siedlisk i gatunków. Ptaki (część II). Aneks 3. Gatunki ptaków waloryzujące. Obszary Specjalnej Ochrony - Natura 2000 w Polsce*

[PDF] *Aneks 4. - Gatunki ptaków, które należy zbadać w pierwszej kolejności*
natura2000.gdos.gov.pl » files » artykuły » aneks_4 Poradniki ochrony siedlisk i gatunków. Ptaki (część II). Aneks 4. Gatunki ptaków, które należy zbadać w pierwszej kolejności ... Kod Natura 2000.



4. Mapy geodezyjne (interaktywne):

Mapa struktury własności działek w Łodzi

<https://mapa.lodz.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=52ed1f9135d54eeeb7fbb7b650bala83> [dostęp: 18. 08. 2025], dostępna na stronie: PlanInfo. Łódzki System Informacji Planistycznej. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi <https://mapa.mpu.lodz.pl/> [dostęp: 18. 08. 2025]:

Tereny strategiczne i obszary problemowe [mapa stanowiąca zał. nr 3 do *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2010* – obowiązującego w latach 2010-2018]

https://mpu.lodz.pl/files/mpu/public/STUDIUM/archiwum/2010/2010_SUIKZP_tekst.pdf [dostęp: 18. 08. 2025], dostępna na stronie: Studium. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-z-roku-2010-250/2010/2010_SUIKZP_tekst.pdf [dostęp: 18. 08. 2025]

5. Dokumenty planistyczne:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi - 2010-2018,

<https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-z-roku-2010-250/>

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi – 2018,

<https://mpu.lodz.pl/opracowania/studium/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-lodzi-2018-39/>

Uwaga!

Fotografie załączone do niniejszej petycji [wniosku] – o ile nie są podpisane: „Foto Anna Wodzińska” – są autorstwa Leszka Sławomira Pręcikowskiego.

