Druk BRM nr  **133/2025**

Projekt z dnia 16 września 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p.**

**na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi – za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego - została złożona skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi w związku z faktem zaniedbania osoby niepełnosprawnej pozostającej pod opieką Domu Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Dojazdowej 5/7.

Skarżąca uważa, że należy wyciągnąć konsekwencje wobec personelu placówki, który – zdaniem Skarżącej – dopuścił się zaniedbań wobec podopiecznego – brata Skarżącej.

Zarzuty Skarżącej sprowadzają się do:

- doprowadzenia brata Skarżącej do wychudzenia i odwodnienia,

- doprowadzenie do powstania odleżyn niemal na całym ciele,

- brak podawania środków przeciwbólowych,

- dysponowanie przez personel DPS paczkami przesyłanymi bratu przez Skarżącą bez jej zgody,

- brak kompetencji i empatii personelu DPS.

Reasumując, Skarżąca uważa, że istnieje związek przyczynowo-skutkowy między opieką DPS nad jej bratem, a śmiercią mężczyzny, do której doszło w dniu 21 czerwca 2025 roku. Skarżąca podkreśla, że od 46 lat wykonuje zawód pielęgniarki.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że zarzuty Skarżącej stoją w całkowitej sprzeczności z wyjaśnieniami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Według wyjaśnień, brat Skarżącej, przed przyjęciem do DPS przebywał w Szpitalu im. M. Kopernika w Łodzi, gdzie rozpoznano u ww. m.in. zespół zależności alkoholowej, otępienie wieloprzyczynowe, padaczkę oraz ostre uszkodzenie nerek, stan po przebytym złamaniu łuków jarzmowych obustronnie i kości nosa, krwiak podczepcowy w prawej okolicy czołowo – skroniowej, napadowe migotanie przedsionków, nadciśnienie tętnicze. Ponadto z karty wypisowej szpitala wynika, że pacjent w trakcie hospitalizacji z powodu okresowego pobudzenia, licznych prób usuwania wkłucia czy cewnika, wymagał czasowego stosowania przymusu bezpośredniego w postaci unieruchomienia kończyn dolnych. Z posiadanej dokumentacji medycznej wynika, że wówczas brat Skarżącej nie wykazywał kontaktu słowno-logicznego i przejawiał istotne ograniczenia w funkcjonowaniu psychicznym i fizycznym.

30 grudnia 2019 r. Pan został umieszczony w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Narutowicza 114 w Łodzi, następnie z uwagi na likwidację placówki 3 listopada 2022 r. przeniesiony został do Domu Pomocy Społecznej przy ul. Dojazdowej 5/7 w Łodzi. W nowej placówce kontynuowano opiekę nad mieszkańcem, którego stan zdrowia wskazywał na potrzebę całodobowej opieki i wsparcia w zakresie wszystkich czynności życiowych.

Od początku pobytu w DPS zaobserwowano, że jest głównie osobą leżącą, bardzo sporadycznie opuszczającą łóżko. Stwierdzono także istotne ograniczenia w zakresie funkcji poznawczych, całkowity brak komunikacji werbalnej i logicznej, jak również niezdolność do nawiązania relacji interpersonalnych.

Od stycznia 2025 r. stan zdrowia mieszkańca ulegał znacznemu pogorszeniu. Pan został przewieziony do Szpitala przy ul. Okólnej 181 z powodu narastającego osłabienia oraz z podejrzeniem krwawienia z przewodu pokarmowego. Z udzielonych wyjaśnień ze strony Dyrektora placówki wynika, że po hospitalizacji, w lutym 2025 r., wdrożono wzmożony nadzór nad stanem żywienia i nawodnienia, a także zmodyfikowano dietę na wysokoenergetyczną i bogatobiałkową.

Odnosząc się do zarzutu dysponowania przez personel placówki paczką żywnościową przesłaną przez siostrę mieszkańca należy wyjaśnić, że jej zawartość była wykorzystywana zgodnie z zaleceniami medycznymi oraz aktualnym stanem zdrowia mieszkańca. W sytuacjach, gdy Dom Pomocy Społecznej posiadał własne zasoby produktów wysokobiałkowych, a produkty zawarte w paczce charakteryzowały się długim terminem przydatności do spożycia, pozostawały one w rezerwie, celem wykorzystania w późniejszym czasie. O powyższym informowano opiekuna prawnego mieszkańca. Natomiast produkty żywnościowe z ostatniej paczki przesłanej przez siostrę, po informacji o śmierci Pana, zostały przekazane innym potrzebującym pacjentom. Przekazanie to miało miejsce za wyraźną i wielokrotnie wyrażaną ustnie zgodą Skarżącej, która wcześniej deklarowała, że nie wyraża sprzeciwu wobec wykorzystywania produktów przez innych mieszkańców placówki.

Należy podkreślić również, że – według dyrekcji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - personel Domu Pomocy Społecznej podejmował systematyczne działania profilaktyczne, mające na celu zapobieganie powstawaniu odleżyn. W ramach opieki stosowano materace przeciwodleżynowe, regularnie zmieniano pozycję ciała mieszkańca zgodnie z zaleceniami, przy użyciu odpowiednich podkładów i z udziałem personelu pomocniczego. Po wizycie w poradni chirurgicznej w dniu 10 kwietnia br. wykorzystywano również specjalistyczne opatrunki, leki ordynowane przez lekarzy oraz prowadzono terapię ułożeniową (początkowo co 1,5–2 godziny, a w miarę pogarszania się stanu zdrowia, częściej). Wszystkie czynności pielęgnacyjne realizowane były z zachowaniem obowiązujących standardów opieki. Mimo wdrożenia powyższych procedur, w związku z postępującym pogorszeniem ogólnego stanu zdrowia oraz niewydolnością krążeniową, okresowo pojawiały się nowe ogniska odleżynowe. Zmiany te były każdorazowo konsultowane i zaopatrywane przez personel medyczny oraz specjalistów z Fundacji Rozwoju Farmacji Polskiej.

Przeprowadzona analiza dokumentów, w tym raportów pielęgniarskich oraz złożone przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łodzi wyjaśnienia nie potwierdzają zarzutów sformułowanych w skardze.

Emocjonalny charakter sytuacji może wpływać na ocenę zaistniałych zdarzeń. Stan zdrowia brata mógł wywoływać u Skarżącej poczucie niepokoju i dyskomfortu.

Jeżeli, zdaniem Skarżącej doszło do tak poważnych zaniedbań w opiece nad Jej bratem, które mogły doprowadzić do jego zgonu – powinna powiadomić o tym organa ścigania. Rada Miejska w Łodzi nie dysponuje żadnymi dowodami na to, że doszło do złamania prawa przez personel Domu Pomocy Społecznej, który podlega Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*