

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

z dnia ..... 2018 r.

w sprawie petycji pp. [REDACTED]

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i poz. 1000), w związku z art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Petycję Państwa [REDACTED] w sprawie określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działki nr [REDACTED] położonej w obrębie geodezyjnym W-35, uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

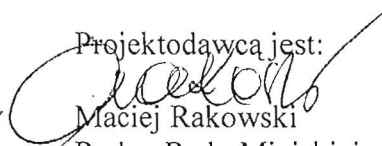
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania wnoszącym petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą jest:

  
Maciej Rakowski  
Radny Rady Miejskiej

Projekt zgodny z przepisami prawa,  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym.  
RADCA PRAWNY  
Wojciech KACPRZAK  
Łódź, 13.06.2018 r.

## Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja podpisana przez ██████████ odnosząca się do określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działki nr ████████, położonej w obrębie geodezyjnym W-35.

Uchwałą nr LXIX/1752/18 Rady Miejskiej w Łodzi z 28 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej i Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic Kazimierza Odnowiciela i Zakładowej, Rada Miejska w Łodzi zdecydowała o przeznaczeniu wskazanej wyżej działki na budownictwo wielorodzinne. Przywołana uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego dnia 24 kwietnia 2018 r. i weszła w życie w dniu 9 maja 2018 r., zatem wystąpienie mieszkańców należy traktować jako petycję zawierającą żądanie zmiany przepisów prawa. Istotą wystąpienia jest więc nie – jak wskazano w jego tytule – „pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego obecnego przeznaczenia” tego terenu, ale żądanie podjęcia przez władze miasta działań zmierzających do zmiany przeznaczenia danej działki, czyli zmiany obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dokonując zawartych w wyżej przywołanej uchwale rozstrzygnięć o przeznaczeniu działek na obszarze objętym planem Prezydent Miasta Łodzi (jako projektodawca) oraz Rada Miejska (jako organ uchwałodawczy) poszukiwali kompromisu pomiędzy potrzebami związanymi z budownictwem mieszkaniowym, także wielorodzinnym, a zachowaniem terenów zielonych, w tym pozostałych fragmentów lasu, a także zapewnieniem mieszkańcom miejsc rekreacji. W ramach wypracowywania tego kompromisu zdecydowano o przeznaczeniu działki, której dotyczy petycja, na cele związane z budownictwem mieszkaniowym wielorodzinnym o obniżonych parametrach.

Po przyjęciu przez Radę Miejską planu zagospodarowania kwestionowanego przez autorów petycji nie zaszły nowe okoliczności, które stanowiłyby merytoryczną przesłankę zmiany rozstrzygnięcia dokonanego przez Radę. Z tego powodu petycję należy uznać za bezzasadną, uznając jednocześnie za uprawniony – co do zasady – postulat, by terenom zabudowy mieszkaniowej towarzyszyły działki wyłączone z zabudowy, przeznaczone na zieleń i rekreację.

*Decyzja*