

Druk BRM nr 137/2025
Projekt z dnia 16 września 2025 r.

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Domu Dziecka „Schronienie – Zbocze” w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Domu Dziecka „Schronienie – Zbocze” w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
ŁJ-M-1638

Łukasz Gajewski
16.09.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skargę na działania Dyrektora Domu Dziecka „Schronienie – Zbocze” w Łodzi. Skarżący zarzucił m.in. podawanie dzieciom silnych leków psychiatrycznych przez osoby bez kwalifikacji medycznych, zmuszanie pracowników do czynności niezgodnych z prawem (np. kopiowanie dokumentacji medycznej na potrzeby adopcji lub sądu), nieuzasadnione stosowanie kar porządkowych wobec podwładnych, brak właściwego zabezpieczenia leków psychotropowych oraz brak zapewnienia wody pitnej podczas fal upałów. Skarżący wskazał również na chaos organizacyjny, naruszenia prawa pracy i dyskryminację personelu.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

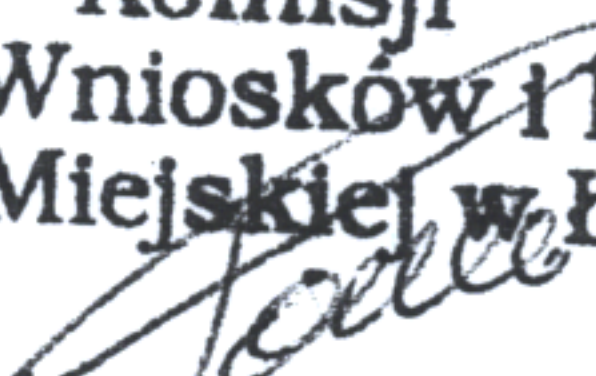
Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej przeprowadziło postępowanie wyjaśniające i ustaliło, że, w lipcu 2025 r. wystąpiła nagła nieobecność całego personelu medycznego, co spowodowało konieczność przygotowania leków przez dyrektora i koordynatora placówki. Leki zostały podane zgodnie z zaleceniami lekarza, a w celu uniknięcia podobnych sytuacji opracowano procedurę awaryjną dopuszczającą wybranych wychowawców do przygotowywania lekarstw. Pracownicy mieli stosowne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych, a polecenie dotyczące kserowania dokumentacji mieściło się w zakresie obowiązków ratownika medycznego. Ponadto, kontrola sanepidu z sierpnia 2025 r. nie wykazała nieprawidłowości w przechowywaniu leków – były zabezpieczone i niedostępne dla dzieci. Faktury potwierdzają zakup wody pitnej dla podopiecznych i pracowników w okresie letnim.

Z przeprowadzonych wyjaśnień wynika, że działania dyrektora mieściły się w granicach obowiązujących przepisów i były podyktowane dobrem dzieci w sytuacjach wyjątkowych. Procedury zostały dostosowane tak, aby zapewnić bezpieczeństwo podopiecznych w przypadku braku personelu medycznego. Kontrole sanitarne i dokumentacja finansowa nie potwierdziły zarzutów Skarżącego. Kwestie sporne dotyczące kary porządkowej powinny być rozpatrywane przez właściwy sąd pracy.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak