

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt uchwały
Cieplice Wielkopolskie
pod względem merytorycznym

[Podpis]
Łódź, 17.10.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 5 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu. Przedmiotem skargi jest brak reakcji na wielokrotne zgłoszenia dotyczące uszkodzonego pobocza ul. Krańcowej w Łodzi, która przeszła generalny remont w 2024 roku. Zdaniem Skarżącego ulica została niewłaściwie wykonana. Powstały głębokie - 20 cm - zapadnięcia, wykruszenia. Skarżący uznał taki stan za zagrożenie dla użytkowników drogi oraz marnotrawienie publicznych pieniędzy. Z informacjami w tej sprawie występował do Zarządu Dróg i Transportu mailowo oraz poprzez Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa i na żadne z wystąpień nie otrzymał odpowiedzi. Nie zostały też podjęte żadne działania naprawcze.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zarząd Dróg i Transportu poinformował, że wykryte nieprawidłowości zostały naprawione.

W kwestii braku odpowiedzi na zgłoszenia Skarżącego należy wyjaśnić, że w systemie rejestrującym korespondencję wpływającą do Zarządu Dróg i Transportu nie odnaleziono wystąpienia Skarżącego wysłanego drogą mailową bezpośrednio na adres: zdit@zdit.uml.lodz.pl dotyczącego uszkodzonego, po wykonanym remoncie, pobocza ul. Krańcowej. Zgodnie z informacją zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej Zarządu Dróg i Transportu, wnioski można składać do naszej jednostki drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy ePUAP lub przesyłając na adres: zdit@zdit.uml.lodz.pl. Wysłanie korespondencji mailowej na ww. oficjalny adres skrzynki pocztowej Zarządu Dróg i Transportu daje gwarancję zarejestrowania i przekazania wystąpienia do właściwej merytorycznie komórki organizacyjnej Zarządu Dróg i Transportu. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Wystąpienia niespełniające ww. wytycznych są przekazywane do właściwej merytorycznie komórki organizacyjnej Zarządu Dróg i Transportu i kwalifikowane jako zgłoszenia. Należy wyjaśnić, że brak odpowiedzi na zgłoszenia nie oznacza braku działań ze strony Zarządu Dróg i Transportu.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu

postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
~~Komisji~~
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak