

Druk BRM nr 157/2025
Projekt z dnia 15 października 2025 r.

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt uchwały
opracował
pod względem technicznym
RADCA PRAWNY
Łd-12-1818
Łukasz Grzybowski
12.10.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 9 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżący składa formalną skargę na zachowanie Dyrektora wobec członków Zespołu Pieśni i Tańca „Łódź”.

Podnoszone są takie zarzuty jak wyśmiewanie ambicji organizacji jubileuszu Zespołu Pieśni i Tańca „Łódź” w Teatrze Wielkim, nieprzyjemny, podniesiony ton rozmowy, przez który to ton Skarżący poczuł się zastraszony. Kolejnym zarzutem jest to, że Dyrektor Miejskiej Strefy Kultury podczas rozmowy nie patrzył na tancerzy, natomiast spoglądał z wrogością w stronę jednej z osób. Kolejnym zarzutem jest brak sfinansowania przez Miejską Strefę Kultury statuetek, a właściwie sfinansowania logo Miejskiej Strefy Kultury.

Skarżący zarzuca dyrekcji Miejskiej Strefy Kultury

- naruszenie obowiązku poszanowania godności i dóbr osobistych pracownika
- możliwe działania noszące znamiona mobbingu
- retorsje kadrowe
- naruszenie psychicznego bezpieczeństwa w miejscu pracy
- prowadzenie rozmów w sposób zastraszający

Skarżący przy każdym z tych zarzutów wskazuje, jakie artykuły Kodeksu Pracy mogły lub zostały tymi działaniami naruszone.

Skarga, w odczuciu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi, jest kolejnym elementem konfliktu pomiędzy dyrekcją Miejskiej Strefy Kultury a częścią jej pracowników znanym wcześniej Komisji z doniesień medialnych.

Komisji byłoby łatwiej rozpoznać zarzuty Skarżącego, gdyby do skargi był załączony wyrok Sądu Pracy potwierdzający zarzuty, bo to Sąd Pracy – z wieloma przywilejami dla skarżących się na pracodawcę pracowników (wynikają wprost z Kodeksu Pracy) jest organem właściwym do rozstrzygania sporów, a nie Komisja Rady Miejskiej.

Trudno jest też odnieść się do żądań Skarżącego. Komisja nie ma kompetencji ani możliwości zapewnienia Skarżącego, że Zespół Pieśni i Tańca „Łódź” będzie traktowany godnie. Nie ma także dowodów na to, że dochodziło do praktyk godzących w godność tancerzy.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak