Druk BRM nr **158/2025**

Projekt z dnia 15 października 2025 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p.**

**na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. … na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

 W dniu 9 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżący składa formalną skargę na zachowanie Dyrektora wobec członków Zespołu Pieśni i Tańca „Łódź”.

Podnoszone są takie zarzuty jak: „zachowywanie się w sposób lekceważący”, podważanie kompetencji, podważanie zasadności organizacji wydarzenia w danym miejscu. Mowa jest o defraudacji pieniędzy i próbach ich wyłudzenia.

Skarga w odczuciu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi jest kolejnym elementem konfliktu pomiędzy dyrekcją Miejskiej Strefy Kultury a częścią jej pracowników znanym wcześniej Komisji z doniesień medialnych.

Skarżący domaga się od Komisji odwołania dyrektora oraz powiadomienia odpowiednich organów o naruszeniu przepisów RODO w Miejskiej Strefie Kultury. Żąda także od Komisji zapewnienia, że członkowie Zespołu Pieśni i Tańca „Łódź” będą traktowani z kulturą i szacunkiem.

Trudno jest odnieść się Komisji do tych zarzutów, oceniać czyjeś zachowanie, badać, czy ktoś zachowywał się w sposób lekceważący. Komisja nie ma także kompetencji do odwołania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury, czego żąda w skardze Skarżący.

Jeżeli doszło do naruszenia przepisów RODO, osoba, której to dotyczy powinna powiadomić o tym fakcie odpowiedniego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Jeżeli doszło do braku poszanowania praw pracowniczych – odpowiednim do tego organem rozstrzygającym jest Sąd Pracy.

Komisja nie ma informacji, aby takie skargi zostały złożone, a jak wynika z wyjaśnień Dyrekcji Miejskiej Strefy Kultury – przedmiotowa sprawa miała miejsce w latach 2023-2024 i przez ten czas nikt z pracowników nie złożył żadnej skargi na sposób prowadzenia spotkania oraz nie wniósł żadnych zastrzeżeń dotyczących zachowania Dyrekcji Miejskiej Strefy Kultury.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*