

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349 i poz. 1432) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149, poz. 650 i poz. 1544), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

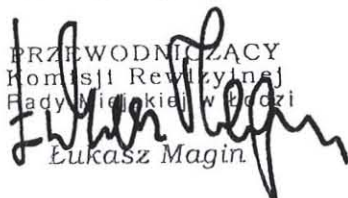
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

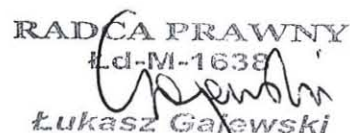
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Łukasz Magin

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Łukasz Gajewski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2018 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, dotycząca beczynności lub przewlekłego prowadzenia rokowań co do wysokości odszkodowania za działki przejęte przez Miasto Łódź. Pismo to zostało pierwotnie skierowane do Wojewody Łódzkiego, który uznał się jednak w sprawie za organ niewłaściwy i przekazał je do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku pogłębionej kwerendy ustalono co następuje: Skarżący był współwłaścicielem nieruchomości w obrębie geodezyjnym W8, o nr ewidencyjnych 34/7 oraz 34/10 w Łodzi. Na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami działki te – jako wydzielone pod drogę publiczną – zostały przejęte na własność przez Miasto Łódź. W dniu 18 grudnia 2017 roku skarżący wezwał Prezydenta Miasta Łodzi do zapłaty odszkodowania za w/w nieruchomości. Wniosek ten zainicjował wszczęcie procedury na podstawie art 98 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami - o czym Skarżący został bez zbędnej zwłoki poinformowany w dniu 4 stycznia 2018 roku.

Zainicjowało to szereg czynności niezbędnych do wypłaty wspomnianego wyżej odszkodowania, w tym m. in. wezwanie drugiego współwłaściciela nieruchomości do zajęcia stanowiska w sprawie, poinformowanie zainteresowanych o sposobie i trybie prowadzenia negocjacji w trybie art 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, podjęcie czynności zmierzających do ujawnienia własności Miasta Łodzi w księdze wieczystej, ujawnienie tego prawa w księdze wieczystej przez Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi, zlecenie wykonania operatu szacunkowego dla przejętej nieruchomości (w celu ustalenia zakresu wysokości odszkodowania ustalanego w ramach rokowań), czy wreszcie podjęcie opracowania "planu przebiegu negocjacji".

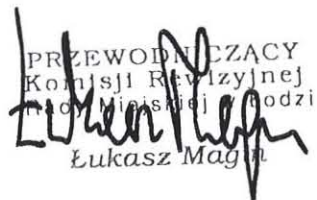
W tym miejscu należy zaznaczyć, że art. 98 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rozróżnia ustalenie odszkodowania w drodze umowy cywilnoprawnej oraz ustalenie odszkodowania w drodze decyzji administracyjnej. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z tym pierwszym przypadkiem a tryb ten (kończący się umową) ma na celu polubowne ustalenie wysokości odszkodowania. Ze swojej istoty ma on charakter koncyliacyjny i cywilnoprawny. Oznacza to zatem, że czynności podejmowane w jego trakcie nie znajdują się w zakresie przedmiotowym regulowanym przez Kodeks Postępowania Administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie nie może być mowy zatem o naruszeniu przepisów KPA, w tym w szczególności dot. terminów załatwienia sprawy administracyjnej (z taką w istocie w przedmiotowym przypadku nie mamy do czynienia).

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Prezydenta Miasta Łodzi i podległych mu pracowników Urzędu Miasta Łodzi. Działania w przedmiotowej sprawie były podjęte w sposób prawidłowy, fachowy i profesjonalny z dbałością o interes publiczny i prywatny Skarżącego. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łodzi

Łukasz Magiła