

Druk BRM nr 185/2025
Projekt z dnia 9 grudnia 2025 r.

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi pp.
na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę pp. na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak
Robert Pawlak

Projektodawcą

Projektodawcą

RADCA PRAWNY
Ed-M-16.83
Lukasz Gólewski
Lukasz Gólewski
9.12.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 27 października 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została złożona skarga na zaniedbania Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi. Skarżący – reprezentujący stowarzyszenie LDZ Zmotoryzowani Łodzianie zarzucają Zarządowi brak działań oraz zaniedbania dotyczące willi Meissnera przy ulicy Kilińskiego 243 w Łodzi.

Skarżący podnosi, że Zarząd Lokali Miejskich rażąco zaniedbały swoje obowiązki w zakresie opieki nad zabytkiem oraz brakiem działań na rzecz mieszkańców willi Meissnera.

Skarżący zarzucają jednostce igranie z życiem i zdrowiem mieszkańców, ponieważ nie został zrealizowany nakaz opróżnienia budynku z mieszkańców. Zarzucają także pozostawienie mieszkańców bez wsparcia i bez informacji o ich dalszym losie.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że zarzuty skarżących nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym.

Według informacji uzyskanych z Zarządu Lokali Miejskich, który odpowiada za ww. nieruchomość – po wydaniu decyzji przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nakazującej opróżnienie nieruchomości – wszyscy mieszkańcy otrzymali osobiście od administratora formularze wniosków o przyznanie lokali zamiennych.

Większość lokatorów złożyło wnioski o oddanie w najem lokalu mieszkalnego z tytułu wykwaterowania. Według dyrekcji Zarządu Lokali Miejskich do końca listopada miały zostać wydane skierowania do zawarcia umów najmu lokali zamiennych.

Jeden z najemców nie wystąpił do Zarządu z wnioskiem o lokal zamienny, a z jedną z lokatorek rozwiązano umowę najmu za względu na ponad 30.000 złotych zadłużania wobec Miasta. Mimo to Zarząd Lokali Miejskich wskaże lokatorce lokal do zasiedlenia tuż po jego wyremontowaniu.

Zarząd Lokali Miejskich jednocześnie informuje, że sprawa remontu budynku wróci w obszar zainteresowania jednostki po opróżnieniu posesji. Należy dodać, że ZLM przez lata zlecał firmom zewnętrznym przeprowadzanie przeglądów kominiarskich, gazowych i elektrycznych. Natomiast kontrole stanu technicznego potwierdzały, że stan budynku nie zagrażał życiu lub zdrowiu mieszkańców. Jednakże nie ulega wątpliwości, że mimo to budynek wymaga niezbędnego remontu.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu

postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak