

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt zgłoszony
opiniowany
pod względem technicznym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1633
Łukasz Gojewski
10.12.2025 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w związku z niezawarciem umowy dzierżawy na potrzeby organizacji golfowego driving-range (strzelnicy golfowej), na które to działanie Skarżący otrzymał wsparcie unijne.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Pomiędzy Skarżącym a Zarządem Zieleni Miejskiej w Łodzi (dalej „ZZM”) prowadzone były rozmowy w sprawie zawarcia, na wniosek Skarżącego, umowy dzierżawy gruntu na potrzeby organizacji golfowego driving-range (strzelnicy golfowej). Skarżącemu w sposób wyczerpujący przedstawiono warunki takiej umowy, w tym proponowaną stawkę czynszu, co zakończyło się przesłaniem Spółce w dniu 8 lipca 2025 r. stosownego projektu umowy dzierżawy. W odpowiedzi, Skarżący pismem z dnia 29 lipca 2025 r. zajął stanowisko, że zastosowana powinna zostać jednak inna (niższa), wskazana przez niego stawka czynszu dzierżawnego.

Zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 2841/2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. zastosowana powinna zostać stawka określona dla pozostałych typów działalności gospodarczej, a nie względniejsza dla Skarżącego stawka określona dla działalności rekreacyjnej.

Skarżący jest prezesem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, która prowadzi działalność gospodarczą w ramach której między innymi świadczy odpłatnie usługi z zakresu pozaszkolnych form edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych. Jest to więc działalność nastawiona na osiąganie zysku, a nie na rekreację per se. Rekreacji bowiem będą poddawały się jako usługobiorcy osoby fizyczne, zaś spółka Skarżącego będzie świadczyła w tym zakresie usługi jako przedsiębiorca. Bez znaczenia z perspektywy realizacji przepisów ww. Zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi pozostaje, czy w biznesplanie danego przedsięwzięcia dzierżawca będzie osiągał znaczne, czy nieznaczne zyski. Nie zmienia to faktu, że mamy w tej sytuacji do czynienia z działalnością gospodarczą, a nie rekreacyjną, na której prowadzenie Skarżący dodatkowo pozyskał finansowanie w ramach Funduszy Europejskich.

Mając na uwadze powyższe, nie sposób było zgodzić się ze stanowiskiem Skarżącego, że w stosunku do powierzchni, którą chciał on dzierżawić, powinna być stosowana roczna stawka z pkt. 2 Załącznika nr 3 Zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi nr 2841/2024 z dnia 23 grudnia 2024 r., jak dla rekreacji indywidualnej poza strefą ścisłego centrum, w kwocie brutto 0,32 zł za 1 m² za rok (z przyczyn opisanych wyżej). Powinna być za to stosowana stawka jak dla podmiotów prowadzących działalność komercyjną (gospodarczą), to jest zgodnie z pkt. 2 załącznika nr 5 do ww. Zarządzenia, w kwocie brutto 649,59 zł/za dzień, ponieważ z taką właśnie działalnością mamy do czynienia w przedmiotowej

sprawie, zaś bezpodstawne zastosowanie stawki niższej stanowiłoby bezprawne uszczuplenie dochodów Miasta.

Fakt, że do zawarcia umowy nie doszło, wskutek czego wniesiono przedmiotową skargę, jest zwykłym następstwem faktu, że Wnioskodawca nie zaakceptował stawki wskazanej przez ZZM.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak