

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie petycji dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego
pod nazwą „Wilgotny las na Lublinku”.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Petycję dotyczącą ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Wilgotny las na Lublinku” uznaje się za bezzasadną

2. Petycję uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnoszącemu petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt zgodny z
opinią
pod względem

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Lukasz Gajewski
17.02.2026r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja Łódzkiego Obywatelskiego Forum Ekologicznego oraz Straży Ochrony Przyrody w Łodzi Komendy Głównej w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Wilgotny las na Lublinku”. Składający petycję wskazali na walory przyrodnicze terenu położonego w rejonie ulic: gen. Maczka, Laskowickiej, Dennej i Pienistej oraz podnieśli argumenty dotyczące potrzeby jego ochrony ze względów przyrodniczych, klimatycznych i społecznych.

Zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, w szczególności naturalne zbiorniki wodne, torfowiska, płaty nieużytkowanej roślinności czy stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków. Ustanowienie tej formy ochrony wymaga przedstawienia aktualnej, rzetelnej i adekwatnej dokumentacji przyrodniczej, umożliwiającej jednoznaczne wskazanie granic obszaru, lokalizacji siedlisk oraz stanowisk gatunków chronionych, a także określenia szczególnych celów ochrony.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała istotne braki i wątpliwości. W szczególności:

- do dokumentacji włączono materiały sporządzone w 2023 r. dla innego, znacznie większego obszaru, bez jednoznacznego wyodrębnienia danych odnoszących się wyłącznie do terenu objętego aktualnym wnioskiem;
- brak jest precyzyjnego wskazania stanowisk poszczególnych gatunków chronionych w granicach aktualnie proponowanego użytku ekologicznego oraz dat obserwacji, co uniemożliwia weryfikację aktualności i adekwatności danych;
- część wskazywanych gatunków związana jest z siedliskami nie występującymi w granicach proponowanego użytku (np. siedliskami nadrzecznymi w dolinie Jasienia);
- w granice proponowanego obszaru włączono tereny o charakterze wyraźnie antropogenicznym (dawne działki rekreacyjne, tereny ruderalne), bez przekonującego uzasadnienia ich znaczenia dla realizacji celów ochrony przyrody;
- proponowana nazwa „Wilgotny las mieszany” nie znajduje potwierdzenia w charakterystyce siedlisk – dominują tu siedliska suche i świeże, powstałe w wyniku sukcesji wtórnej na gruntach porolnych.

Ponadto analiza stosunków własnościowych wykazała, że znaczna część terenu objętego wnioskiem stanowi własność prywatną, a działki należące do Miasta Łodzi mają w wielu miejscach charakter wąskich, rozczłonkowanych pasów, nieodzwierciedlających naturalnych granic siedlisk. Ustanowienie użytku ekologicznego wyłącznie na gruntach gminnych, zgodnie z postulatem wnioskodawców, prowadziłoby do powstania obszaru o niskiej zwartości

i ograniczonej funkcjonalności ekologicznej, co pozostawałoby w sprzeczności z zasadami skutecznej ochrony przyrody.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w całości w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przeznaczą go pod usługi i produkcję (3U-P i 4U-P). Ustanowienie użytku ekologicznego skutkowałoby istotnym ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, co – zgodnie z art. 129 i nast. ustawy Prawo ochrony środowiska – mogłoby rodzić roszczenia odszkodowawcze lub żądania wykupu nieruchomości przez właścicieli prywatnych. Skala potencjalnych roszczeń nie jest możliwa do oszacowania na obecnym etapie, jednak należy uznać, że ryzyko obciążenia budżetu Miasta z tego tytułu jest realne.

Jednocześnie należy podkreślić, że walory przyrodnicze terenów przyległych, w szczególności w granicach parku leśnego „Zielony Lublinek”, zostały potwierdzone w opracowaniach przyrodniczych wykonanych w 2025 r. Tereny te objęte są już odpowiednimi formami zagospodarowania i ochrony. Natomiast w odniesieniu do obszaru wskazanego w petycji nie wykazano w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości spełnienia przesłanek ustawowych dla ustanowienia użytku ekologicznego w proponowanych granicach. Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Łodzi uznaje, że przedstawiona dokumentacja nie daje wystarczających podstaw merytorycznych i formalnych do ustanowienia użytku ekologicznego „Wilgotny las mieszany na Lublinku”, a proponowane rozwiązanie wiązałoby się z istotnymi konsekwencjami prawnymi i finansowymi dla Miasta.

W związku z powyższym petycję uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak