

Druk BRM nr *IM*/2026
Projekt z dnia 17 lutego 2026 r.

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

**PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi**

Robert Pawlak

Proje...

podp...

**RADCA PRAWNY
Łd-M-1638**

Lukasz Gajewski

17.02.2026 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Sprawa dotyczy skargi złożonej do Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Łodzi. Konsument poinformował, iż w marcu 2025 roku dokonał zakupu przez internet urządzenia zwanego analizerm. Okazało się, że Konsument został wprowadzony w błąd co do kompatybilności urządzenia z komputerem lub laptopem. Konsumentowi firma odmówiła prawa do reklamacji, dlatego zdecydował się poprosić o interwencję Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy i wyjaśnień udzielonych przez Miejskiego Rzecznika Konsumentów ustalono, że rzecznik po zbadaniu sprawy odmówił interwencji w sprawie Skarżącego. Miał jednak do tego podstawę prawną, gdyż pomoc Miejskiego Rzecznika Konsumentów dotyczy konsumentów, a nie sporu na linii przedsiębiorca-przedsiębiorca, z którym mieliśmy – jak wynika z wyjaśnień Miejskiego Rzecznika Konsumentów – do czynienia w tym przypadku. Miejski Rzecznik Konsumentów podjął czynności adekwatne do ustawowych zadań oraz udzielił porady prawnej, z jakiej drogi powinien w tym przypadku skorzystać przedsiębiorca.

Wobec powyższych wyjaśnień Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak