

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak
Robert Pawlak

Projekt

podpisano

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Lukasz Gajewski
Lukasz Gajewski
17.02.2026 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi została wniesiona skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu. Mieszkaniec zarzuca nieprawidłowy sposób udzielenia odpowiedzi na jego pismo z 12 listopada 2025 r. w sprawie oświetlenia ulicznego przy ul. Lwa Tołstoja. W szczególności wskazał:

1. Brak wskazania imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby odpowiedzialnej za sporządzenie i zatwierdzenie odpowiedzi.
2. Brak powołania się na podstawę prawną i organizacyjną udzielonej odpowiedzi.
3. Naruszenie zasady przejrzystości działania administracji publicznej oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej (art. 8 §1 KPA) .

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zarząd Dróg i Transportu wyjaśnił, że korespondencja z dnia 12 listopada 2025 r. i 17 grudnia 2025 r. była pismami informacyjnymi, a nie decyzjami administracyjnymi, wobec czego nie miały zastosowania przepisy dotyczące obowiązku wskazywania podstaw prawnych (art. 107 KPA). Pisma zostały podpisane przez Zastępcę Dyrektora ds. Transportu, który posiadał stosowne upoważnienie do takich czynności na podstawie pełnomocnictwa z dnia 2 grudnia 2024 r. Obowiązujące przepisy nie wymagają wskazywania imienia i nazwiska pracownika przygotowującego dokumenty. W pismach jednoznacznie określono komórkę merytoryczną odpowiedzialną za sprawę, a także jednostkę udzielającą odpowiedzi i osobę podpisującą. Odpowiedzi były kompletne, rzeczowe i zgodne z zasadą przejrzystości, a Skarżący został poinformowany m.in. o braku dokumentacji projektowej i obliczeniowej w zasobach ZDiT.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać*

swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniośków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak