

Druk BRM nr 22/2026
Projekt z dnia 17 lutego 2026 r.

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Proj. nr

pod nr

RADCA PRAWNY
Łd-M-1633
Lukasz Gajewski
17.02.2026r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi. Zarzuty Skarżącego sprowadzają się do:

- beczynności Prezydenta Miasta Łodzi w egzekwowaniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) oraz prawa budowlanego
- wniosku do Wojewody Łódzkiego o wydanie decyzji zastępczej.

Zdaniem Skarżącego Urząd Miasta Łodzi, dopuszczając do działalności kwaszarni znajdującej się w sąsiedztwie nieruchomości Skarżącego, doprowadził do utraty wartości jego nieruchomości, dopuścił do działalności gospodarczej sprzecznej z MPZP, zagrożenie dla zdrowia publicznego, naruszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Na tej podstawie Skarżący domaga się od Wojewody Łódzkiego zakazu dalszej działalności kwaszarni oraz wszczęcie postępowania nadzorczego wobec Prezydenta Miasta Łodzi za rażącą beczynność.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że do skargi odniósł się w dniu 5 lutego 2026 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Według wyjaśnień Inspektora decyzją nr 23/2020 wydaną w dniu 9 stycznia 2020 r., znak: PINB/7356/2062-19/R-107/2020/B/LK, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi umorzył w całości postępowanie administracyjne w sprawie zgodności użytkowania zgodnie z przeznaczeniem obiektu budowlanego usytuowanego na nieruchomości w Łodzi przy ul. Bylinowej. Powodem umorzenia postępowania był fakt, że budynki, tj. gospodarczy i garażowo- gospodarczy zostały wybudowane na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę nr I.RUB/784/2003 z dnia 20 listopada 2003 r., nr I.RUB/473/2004 z dnia 2 września 2004r. oraz nr I.RUB/156/2009 z dnia 5 maja 2009r. wydanych przez Prezydenta Miasta Łodzi. Po zakończeniu budowy ww. budynków, organ nadzoru budowlanego przyjął zawiadomienie o zakończeniu budowy i nie zgłosił sprzeciwu w sprawie zamiaru przystąpienia do użytkowania ww. obiektów budowlanych (zaświadczenia z dnia 30 marca 2007 r. i z dnia 25 maja 2018 r.).

Podczas przeprowadzonych oględzin ustalono, że w budynku gospodarczym przechowywane są produkty rolne (kapusta i ogórki) z własnego gospodarstwa rolnego umieszczone w szczelnych beczkach z przeznaczeniem na kiszonki, opakowania itp., a budynek przystosowany jest do przepakowywania produktów. W budynku garażowo- gospodarczym natomiast umieszczone są opakowania, skrzynki itp. oraz samochód. Budynki wybudowano dla potrzeb obsługi gospodarstwa rolnego i użytkowane są zgodnie z przeznaczeniem.

Pismem z dnia 17 marca 2021 r. Skarżący wniósł „o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi nr 23/2020 z dnia 9 stycznia 2020”.

W odpowiedzi na pismo, w dniu 16 kwietnia 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi wydał postanowienie nr 327/2021, którym odmówił wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego własną ostateczną decyzją nr 23/2020 z dnia 9 stycznia 2020 r., znak: PINB/7356/2062-19/R-107/2020/B/LK, którą umorzył w całości postępowanie administracyjne w sprawie zgodności użytkowania zgodnie z przeznaczeniem obiektu budowlanego usytuowanego na nieruchomości w Łodzi przy ul. Bylinowej

). Powodem odmowy było to, że Skarżący nie był stroną postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Stroną tego postępowania byli właściciele nieruchomości położonej przy ul. Bylinowej w Łodzi.

Wnioskodawca nie legitymuje się uprawnieniem pozwalającym na skuteczne wniesienia żądania weryfikacji decyzji w trybie nadzwyczajnym poprzez wznowienie postępowania w ww. sprawie.

Nieruchomość przy ul. Bylinowej w Łodzi nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie z działką przy ul. Klinowej w Łodzi, działki nie posiadają wspólnych granic. Oznacza to, że stroną postępowania może być wyłącznie podmiot, który posiadał przymiot strony w postępowaniu

Wobec powyższych wyjaśnień Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak