

Druk BRM nr 19/2026
Projekt z dnia 17 lutego 2026 r.

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia**

**w sprawie skargi p. / i p.
na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. / i p. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym i niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

P10/...

PC...

RADCA PRAWNY
Łd-M-1633
Lukasz Gajewski
17.02.2026r

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga zatytułowana „Zawiadomienie o możliwości naruszenia prawa oraz wniosek o wszczęcie postępowania nadzorczego w zakresie legalności działania Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi w latach 2013–2025”, dotycząca pobierania opłat parkingowych na terenie drogi wewnętrznej przy ul. Tuwima w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżący podnieśli, iż Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi (ZDiT) nie posiadał w latach 2013–2025 wyraźnego upoważnienia statutowego do organizowania i pobierania opłat za parkowanie na terenach niebędących drogami publicznymi, co – zdaniem Skarżących – stanowiło naruszenie art. 7 Konstytucji RP.

Pobieranie opłat za parkowanie na drogach wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Miasta Łódź, nie ma charakteru daniny publicznej, lecz wynika z wykonywania prawa własności przez gminę. W takich przypadkach relacja pomiędzy użytkownikiem parkingu a właścicielem terenu ma charakter cywilnoprawny, a opłata stanowi wynagrodzenie za korzystanie z nieruchomości.

Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi działał jako jednostka organizacyjna gminy, realizując zadania powierzone przez właściciela nieruchomości, tj. Gminę Miasta Łódź. Brak szczegółowego wskazania w statucie ZDiT, obowiązującym przed dniem 21 maja 2025 r., dotyczącego organizowania płatnych parkingów na drogach wewnętrznych, nie oznacza braku kompetencji gminy do korzystania z przysługującego jej prawa własności ani braku możliwości powierzenia czynności faktycznych i organizacyjnych swojej jednostce organizacyjnej.

Uchwała Rady Miejskiej w Łodzi nr XVII/469/25 z dnia 21 maja 2025 r. miała charakter porządkujący i doprecyzowujący zakres zadań ZDiT, nie zaś legalizujący wcześniej bezprawne działania. Nie można zatem uznać, iż przed jej podjęciem pobieranie opłat parkingowych odbywało się bez podstawy prawnej lub z naruszeniem zasady legalizmu.

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia prawa przez Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi, a tym samym do wszczęcia postępowania nadzorczego czy podejmowania rozstrzygnięć nadzorczych.

Wobec powyższych wyjaśnień Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu

postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak