

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

RADCA PRAWNY
LD-M-1838
Lukasz Gałęwski
17.02.2026r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na beczynność Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącej wniosku o odwołanie Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z przedstawionych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji jednoznacznie wynika, że Prezydent Miasta Łodzi nie pozostawał w beczynności w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Skarga dotyczyła wniosku o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi w związku z działaniami funkcjonariuszy Straży Miejskiej polegającymi na opublikowaniu wizerunku osoby małoletniej w mediach społecznościowych.

Należy podkreślić, że samo stanowisko Rzecznika Praw Dziecka, wskazujące na wątpliwości co do standardów ochrony wizerunku małoletnich, nie przesądza automatycznie o odpowiedzialności dyscyplinarnej Komendanta Straży Miejskiej ani nie obliguje Prezydenta Miasta Łodzi do jego odwołania. Ocena zasadności zastosowania środków kadrowych wobec kierownika jednostki organizacyjnej należy do uznania organu wykonawczego gminy i nie podlega kontroli w trybie skargowym, o ile organ ten podejmował czynności i nie pozostawał beczynny.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że czynności były podejmowane w sposób ciągły i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Tym samym brak jest podstaw do uznania, że Prezydent Miasta Łodzi dopuścił się rażącej beczynności lub naruszenia obowiązków nadzorczych. Żądanie uznania skargi za zasadną oraz wyciągnięcia konsekwencji służbowych nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Wobec powyższych wyjaśnień Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak