

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p
na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. i działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt

podpis

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Lukasz Gajewski
Lukasz Gajewski

17.02.2026 r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 11 sierpnia 2025 r. do biura Rzecznika Praw Obywatelskich została złożona skarga na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (MOPS).

Zarzuty Skarżącej sprowadzają się do:

- odmowy wypłaty świadczeń i zasiłków przez MOPS Skarżącej, będącej osobą niepełnosprawną,
- pozbawienia prawa do aktualizacji wywiadu środowiskowego,
- innych niedopuszczalnych działań pracowników MOPS jak wzywanie Skarżącej do stawienia się w siedzibie MOPS czy też naciskanie na wizytę w mieszkaniu podopiecznej MOPS.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy i wyjaśnień udzielonych przez dyrekcję MOPS ustalono, że Skarżąca jest klientką Wydziału od 2018 r. i do kwietnia 2023 r. korzystała nieprzerwanie z pomocy pieniężnej w formie zasiłków okresowych, celowych, zasiłków na posiłek. Klientka prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Nie posiada stałego źródła dochodu. Okresowo jedynym źródłem dochodu było dofinansowanie do czynszu. Nie jest zatrudniona i nie jest zarejestrowana jako osoba bezrobotna. Legitymowała się zaświadczeniem lekarskim o niezdolności do pracy. Przez długi czas odmawiała złożenia wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Decyzją Miejskiego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Łodzi z dnia 1 września 2023 r., Pani została zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności do dnia 30 września 2025 r. (orzeczenie zachowuje ważność przez okres sześciu miesięcy, pod warunkiem złożenia wniosku do MZON, przed końcem ważności ostatniego orzeczenia). Potwierdzono, że wniosek został złożony. Zainteresowana choruje przewlekłe. Leczy się dermatologicznie, neurologicznie, ortopedycznie. Z dniem 7 czerwca 2023 r. Skarżąca udzieliła pełnomocnictwa radcy prawnemu, który od tego czasu do chwili obecnej reprezentuje Klientkę w sprawie wniosków i świadczeń udzielanych przez MOPS w Łodzi oraz w sprawach odwołań i skarg. W okresie pandemii, w związku z art. 15o ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w szczególności z osobą lub rodziną, które zostały poddane kwarantannie w związku z podejrzeniem zakażenia lub chorób zakaźnych wywiady przeprowadzane były drogą telefoniczną i na tej podstawie Zainteresowana miała przyznawaną pomoc od kwietnia 2020 r. do kwietnia 2023 r. Ostatni wywiad środowiskowy został sporządzony w dniu 10 marca 2023 r. w formie telefonicznej, zgodnie z obowiązującą wówczas ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Na tej podstawie Pani została objęta pomocą do kwietnia 2023 r. Z uwagi na fakt, że w 2023 r. zagrożenie epidemiczne było znacznie mniejsze, pracownik socjalny już na początku tego roku informował o sporządzeniu wywiadu w miejscu

zamieszkania i zapewniał o zachowaniu ostrożności poprzez użycie środków ostrożności w postaci maseczki i rękawiczek. Wówczas, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2023 r., noszenie maseczek obowiązywało jedynie w przychodniach lekarskich i szpitalach. Zgodnie z art. 107 ustawy o pomocy społecznej, rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenie z pomocy społecznej, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej. Niewyrażenie zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenia z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Natomiast zgodnie z art. 106 ust. 4 ww. ustawy decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia (...) *wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego*. W związku z brakiem możliwości przeprowadzenia wywiadu w miejscu zamieszkania MOPS odmówił po raz pierwszy w maju 2023 r. przyznania pomocy finansowej.

Od dnia 1 lipca 2023 r. odwołano stan zagrożenia epidemią i nastąpiła, związana z tym zmiana przepisów covidowych, która umożliwiała do końca okresu zagrożenia epidemią przeprowadzanie zdalnych wywiadów środowiskowych. Począwszy od maja 2023 r. I Wydział Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi prowadził kilkadziesiąt postępowań dotyczących wniosków o udzielenie świadczeń pieniężnych (w tym zasiłków okresowych, zasiłku stałego, zasiłków celowych, zasiłków na posiłek). Z uwagi na uporczywe odmowy udzielenia zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania, Wydział w oparciu o cytowane wyżej przepisy każdorazowo wydał decyzję odmawiającą przyznania świadczeń pieniężnych. W okresie od maja 2023 r. do grudnia 2023 r. wydano 26 decyzji administracyjnych. Pełnomocnik działający w imieniu Skarżącej odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi od 19 decyzji, które zostały utrzymane w mocy. Następnie zaskarżył wydane decyzje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który skargi oddalił. Kolejno: w okresie od stycznia 2024 r. do grudnia 2024 r. I Wydział Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi wydał 30 decyzji odmownych, w okresie od stycznia 2025 r. do grudnia 2025 r. - 37 decyzji odmownych. We wszystkich przypadkach strona złożyła odwołanie do organu II instancji, który utrzymał je w mocy, a następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił.

Odnosząc się do zarzutów o braku udzielanych odpowiedzi na skierowane do organu pomocy społecznej pisma, skargi i wnioski, z przekazanych informacji wynika, że na wszystkie została udzielona pisemna odpowiedź i wyjaśnienia. Ponieważ, mimo udzielonych odpowiedzi nadal wpływała korespondencja o takiej samej treści, pismem z dnia 9 grudnia 2024 r., przesłanym do Pani i jej pełnomocnika, Dyrektor MOPS w Łodzi wyjaśnił, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

Reasumując, czynności i działania podejmowane przez pracowników socjalnych były prawidłowe i wyczerpujące możliwości działania MOPS w Łodzi. Prowadzone przez I Wydział Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi postępowania w sprawach z wniosku Klientki były i są zgodne z przepisami ustawy o pomocy społecznej i przepisami KPA. Wielokrotnie były podejmowane próby informowania stronę o zasadach korzystania ze świadczeń z pomocy

podejmowane próby informowania stroną o zasadach korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej, jak również uwzględniając trudną sytuację Klientki podejmowane były wszelkie kroki niezbędne do wyjaśnienia stanu faktycznego, celem pozytywnego rozpatrzenia sprawy. Rozpatrzenie składanych przez Panią i jej pełnomocnika wniosków wymaga przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu pobytu, co znalazło także potwierdzenie w rozstrzygnięciach Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wobec powyższych wyjaśnień Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak
Robert Pawlak