

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p.**  
**na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i poz. 730), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

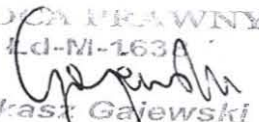
**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Przewodniczący Komisji**

  
**Kamil Deptuła**

Projekt zgodny z przepisami praw.  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
**Ld-M-163A**  
  
**Łukasz Gajewski**

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi dotyczące nieprawidłowego – zdaniem Skarżącego – ustalenia zasad zastępstwa ścisłego kierownictwa Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS), w przypadku nieobecności lub niemożności pełnienia swoich obowiązków przez te osoby.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że w dniu 14 lutego 2019 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi (nr 560/VIII/19) znowelizowano wcześniejsze zarządzenie w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łodzi.

Według wspomnianego wyżej aktu Dyrektor MOPS, Zastępca Dyrektora MOPS oraz Główny Księgowy MOPS współpracują ze sobą w wykonywaniu powierzonych zadań. W czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych, a w czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków zarówno przez Dyrektora MOPS, jak i przez Zastępcę Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych, zadania i obowiązki Dyrektora MOPS wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej.

W czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Zastępcę Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej a w przypadku nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków przez Zastępcę Dyrektora MOPS ds. pomocy środowiskowej - jego zadania i obowiązki wykonuje Zastępca Dyrektora MOPS ds. opiekuńczych.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska w Łodzi nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony Prezydenta Miasta Łodzi. Schemat wykonywania zadań w czasie nieobecności lub niemożności pełnienia obowiązków jest logiczny, spójny i komplementarny, zaprojektowany z dbałością o interes publiczny, dobro podopiecznych oraz samej instytucji i jej pracowników. Trudno jest też w tym stanie rzeczy uznać za racjonalny zarzut dot. marnotrawienia środków publicznych albowiem nie pozostaje on w związku logicznym z treścią skargi jak i opisanym stanem faktycznym. W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wnioseków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamil Deptuła