Druk BRM nr **231/2019**
Projekt z dnia 27 sierpnia 2019 r.

UCHWAŁA Nr .....
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia .....

w sprawie skargi p.
na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła

Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY

Załącznik
do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia .....

UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi w zakresie niewłaściwego sprawowania nadzoru właścicielskiego nad lokalami mieszkalnymi stanowiącymi własność gminy Łódź.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W związku ze złożoną w dniu 18 kwietnia 2019 r. skargą przez Skarżącego na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi w kwestii niewłaściwego sprawowania nadzoru właścicielskiego nad lokalami mieszkalnymi, które stanowią własność gminy Łódź została przeprowadzona kontrola Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej oraz firmy, która zajmuje się administrowaniem części wspólnych, mowa tu o z siedzibą przy ulicy w Łodzi.

Przeprowadzona kontrola wykazała, iż Wspólnota Mieszkaniowa nie posiada kosztorysu inwestorskiego i protokołu dotyczącego wyłonienia wykonawcy na przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych budynku. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż na Wspólnocie Mieszkaniowej nie spoczywa zobowiązanie podawania informacji o zamiarze przeprowadzenia robót. Oferty i szczegóły wyłonienia wykonawcy zostały przez firmę udostępnione. Wszelkie uwagi dotyczące nieprawidłowości odnośnie przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych były dyskutowane podczas zebrań sprawozdawczych Wspólnoty Mieszkaniowej w dniach: 27 marca 2018 r. i 19 marca 2019 r.

Protokół z kontroli właścicielskiej przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2018 r. w siedzibie administratora Wspólnoty, o którego udostępnienie wnioskował Skarżący jest dokumentem wewnętrznym jednostki kontrolującej i nie jest udostępniany pozostałym członkom Wspólnoty Mieszkaniowej. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na podstawie ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (tekst jednolity: Dz.U.2019.737) Skarżący będący współwłaścicielem nieruchomości przy ulicy ma prawo do przeprowadzenia samodzielnej kontroli działalności Zarządu. Wydział Współpracy ze Wspólnotami Mieszkaniowymi wysłał do Skarżącego pismo z informacją o terminie kontroli właścicielskiej w biurze administratora części wspólnych. Skarżący nie wziął w niej udziału. W dniu 11 kwietnia 2018 r. do Skarżącego została wysłana informacja z wnioskami z kontroli.

W odpowiedzi na zarzut nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 20 marca 2017 r. Skarżącego poinformowano, iż w dniu 30 marca 2017 r. zainteresowany mógł się zapoznać z udostępnioną dokumentacją, o którą wnioskował (plany zarządzania i dokumentacja remontowa) w siedzibie firmy . W związku z powyższym sprawa została uznana za zakończoną i nie udzielano już pisemnej odpowiedzi na pismo Skarżącego.

Rada Miejska w Łodzi z uwagi na brak precyzyjnych informacji nie może odnieść się do zarzutu potencjalnego źródła korupcji.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła