

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p.**  
**na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

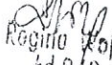
Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Przewodniczący Komisji**

  
**Kamil Deptuła**

Projekt zgodny z przepisami prawa,  
opiniuje pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**

  
Rafał Kojas  
44.041

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 24 października 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotycząca niezrealizowania - zdaniem Skarżącego – zapisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 13 maja 2019 r. Skarżący złożył do Przewodniczącego Rady Miejskiej analogiczną skargę stawiając pod adresem Dyrektora MOPS w Łodzi identyczny zarzut, a Rada Miejska w Łodzi Uchwałą Nr XI/378/19 z dnia 26.06.2019 r. uznała skargę w przedmiotowym zakresie za bezzasadną. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – w związku z analogicznym zarzutem – przekazał również wyjaśnienia do Rzecznika Praw Dziecka.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje w Łodzi zadania powiatowego centrum pomocy rodzinie (vide: art. 112 ust. 2 ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.). Przesłanka obligatoryjnego dochodzenia na rzecz dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej świadczeń alimentacyjnych zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy jest spełniona w odniesieniu do ponad 150 dzieci, które napłynęły do rodzinnych form pieczy w latach 2017 - czerwiec 2018 . W tym zakresie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi sukcesywnie kompletuje dokumentację niezbędną do zainicjowania stosownych postępowań sądowych. Na etapie bezpośrednio poprzedzającym wniesienie pozwu do sądu znajduje się aktualnie 55 spraw. W odniesieniu do pozostałych przypadków Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi realizuje sukcesywnie kolejne działania o charakterze przygotowawczym, obejmujące m.in. konieczność przeprowadzenia wnikliwej analizy różnorodnych stanów faktycznych w celu precyzyjnego określenia kręgu osób zobowiązanych do alimentacji dziecka. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi angażując dostępne instrumenty organizacyjno - prawne - podejmuje wszelkie możliwe działania służące realizacji dyspozycji przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wnioseków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamil Deptuła